

Didattica

1. Iscritti e laureati

1.1 L'andamento delle immatricolazioni e delle iscrizioni

Negli ultimi anni, il MIUR ha dato sempre maggiore rilievo all'Anagrafe Nazionale Studenti (ANS) quale fonte di informazione sul sistema universitario italiano. Si ricorda infatti che molti dei dati utilizzati negli indicatori di riparto delle risorse ministeriali (in particolare FFO e Fondo di Programmazione) vengono desunti dall'ANS, così come i dati sulla consistenza numerica delle iscrizioni al primo anno, ai fini dell'attivazione dell'offerta formativa annuale.

Nel grafico illustrato in Fig. 1 viene mostrato l'andamento delle immatricolazioni a corsi di laurea triennale o specialistica/magistrale a ciclo unico nel tempo, mettendo a confronto i dati dell'Università di Pavia con il complesso delle Università italiane. Purtroppo i dati ANS sono disponibili solo dall'AA 2003/04 in poi, ma proprio in questi ultimi mesi è stato richiesto agli Atenei di trasmettere anche le informazioni relative al biennio 2001/02 e 2002/03, quindi è lecito supporre che presto anche i dati di quei due anni verranno resi pubblici.

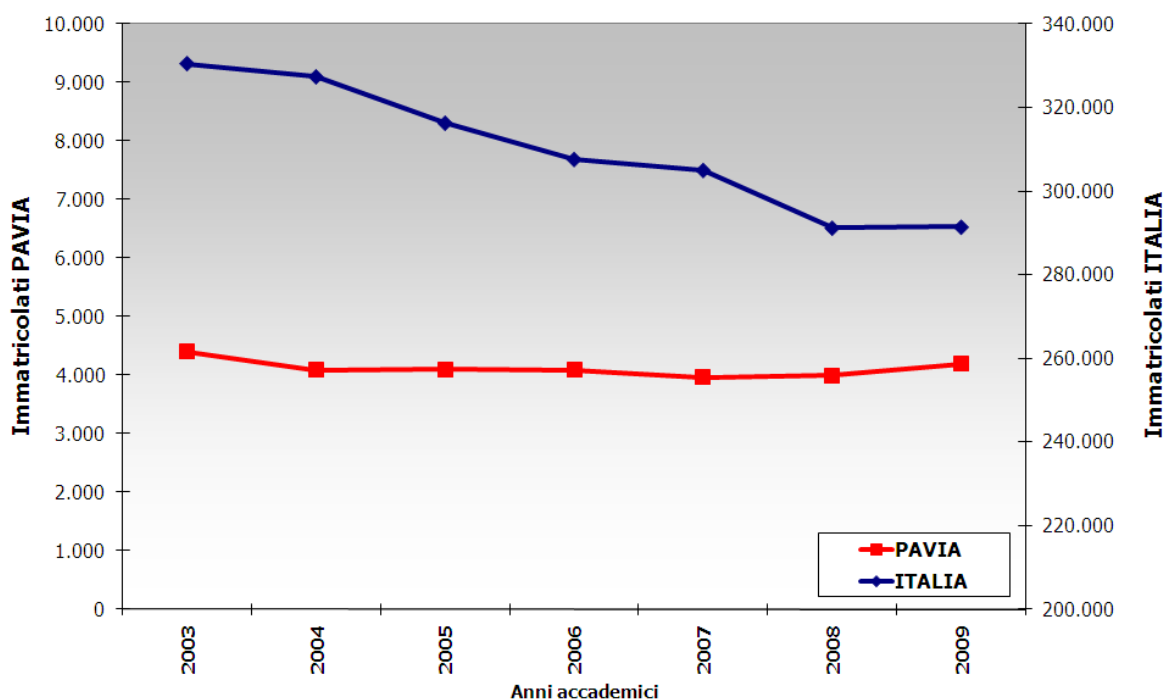


Fig. 1 - Andamento delle immatricolazioni in Italia e nell'Ateneo di Pavia dal 2003 al 2009. (Fonte: Anagrafe Nazionale Studenti).

Osservando i dati illustrati in figura, si nota che, mentre a livello nazionale si è verificato un decremento progressivo del numero di immatricolazioni, avvenuto dopo il picco dei primi anni di applicazione della riforma, l'Università di Pavia ha mantenuto invece un numero pressoché stabile di immatricolati che oscillano intorno alle 4000 unità, con un aumento a circa 4200 nell'ultimo anno di osservazione. Va precisato che i dati riportati riguardano gli immatricolati per la prima volta al sistema universitario italiano, con l'esclusione quindi di tutti gli studenti che hanno avuto in passato altre esperienze universitarie. Va ricordato inoltre che il dato ANS è particolarmente affidabile, in quanto le informazioni inviate dagli Atenei, dettagliate al singolo studente (e ai singoli eventi di carriera connessi), vengono sottoposte a due ordini di controlli, un primo di correttezza formale che scarta eventuali dati palesemente errati o incompleti ed un secondo di coerenza, che mette invece a confronto i dati inviati da ogni sede con quelli di tutte le altre. Ciò consente, ad esempio di evitare che la stessa persona venga conteggiata più volte in diversi Atenei, dal momento che l'identificativo di ogni studente, ovvero il codice fiscale, è univoco.

In tab. 1 e 2 si riporta invece la serie storica rilevata negli ultimi 5 anni degli iscritti ai corsi del nuovo ordinamento (DM 509/99 e DM 270/04) distinti per Facoltà e tipologia di corso¹.

Tab. 1 – Iscritti ai corsi di laurea triennale (L), magistrale a ciclo unico (LMU) e specialistica a ciclo unico (LSU) 2005 – 2009. (Fonte: Rilevazione MIUR sull'istruzione universitaria, dati al 31 luglio).

Facoltà		AA 2005/06		AA 2006/07		AA 2007/08		AA 2008/09		AA 2009/10	
		L	LMU/LSU	L	LMU/LSU	L	LMU/LSU	L	LMU/LSU	L	LMU/LSU
ECONOMIA		1451		1631		1781		1876		1921	
FARMACIA		97	1218	105	1389	94	1484	58	1578	33	1803
GIURISPRUDENZA		1322		446	1039	242	1382	179	1595	189	1760
INGEGNERIA		1687	763	1749	749	1741	682	1724	616	1696	600
LETTERE E FILOSOFIA		2458		2449		2487		2393		2301	
MEDICINA E CHIRURGIA		1220	895	1264	1119	1292	1315	1344	1396	1378	1471
MUSICOLOGIA		337		344		316		285		285	
SCIENZE MM FF NN		1351		1474		1600		1561		1566	
SCIENZE POLITICHE		1195		1192		1138		971		911	
Interfacoltà	FARMACIA	40		69		81		56		36	
	INGEGNERIA	1		1		1		1		68	
	MEDICINA E CHIRURGIA	425		556		622		622		553	
	SCIENZE MM FF NN	473		383		355		311		296	
	SCIENZE POLITICHE	489		526		500		621		667	
Totale complessivo		12546	2876	12189	4296	12250	4863	12002	5185	11900	5634

¹ Con riferimento alla Facoltà di Medicina e Chirurgia, si segnala che l'incremento progressivo degli iscritti ai corsi di laurea specialistica a ciclo unico è sostanzialmente imputabile al fatto che i corsi sono stati attivati per la prima volta nell'AA 2002/03, quindi nell'AA 2004/05 erano attivati solo i primi tre anni di corso.

Tab. 2 – Iscritti ai corsi di laurea magistrale e specialistica 2005 – 2009. (Fonte: Rilevazione MIUR sull'istruzione universitaria, dati al 31 luglio).

		ISCRITTI A CORSI DI LAUREA MAGISTRALE/SPECIALISTICA				
Facoltà		AA 2005/06	AA 2006/07	AA 2007/08	AA 2008/09	AA 2009/10
ECONOMIA		386	458	478	558	657
GIURISPRUDENZA		192	293	316	215	122
INGEGNERIA		483	539	585	521	546
LETTERE E FILOSOFIA		627	710	801	788	721
MEDICINA E CHIRURGIA		92	71	67	68	72
MUSICOLOGIA		67	93	100	93	87
SCIENZE MM FF NN		407	520	535	539	637
SCIENZE POLITICHE		94	129	146	143	189
Interfacoltà	ECONOMIA	41	41	45	48	31
	INGEGNERIA	31	33	30	23	11
	LETTERE E FILOSOFIA	0	0	0	0	17
	MEDICINA E CHIRURGIA	186	193	173	148	130
	SCIENZE POLITICHE	237	267	285	298	234
Totale complessivo		2843	3347	3561	3442	3454

1.2 I laureati dell'Università di Pavia

In Fig. 2 si riporta la serie storica dei laureati in corsi del nuovo ordinamento a Pavia ed in Italia, distinguendo i laureati triennali dai laureati specialistici/magistrali (che comprendono anche i corsi a ciclo unico).

Dopo un periodo di decremento per le lauree triennali tra il 2005 ed il 2007, che risulta coerente con il corrispondente trend decrescente degli ingressi nei tre anni precedenti (2002-2004), si è osservata nel 2008 un'inversione di tendenza. Il corrispondente dato nazionale, invece, dopo un triennio di crescita, mostra un sostanziale assestamento intorno alle 170mila unità.

Con riferimento alle lauree specialistiche e/o magistrali, si rileva invece un trend di crescita sia a livello nazionale sia a livello locale, tuttavia tali andamenti andrebbero valutati tenendo presente che i laureati specialistici e magistrali aumentano necessariamente perché aumentano anche i laureati triennali che proseguono gli studi nel biennio successivo: il primo anno si potevano iscrivere solo i laureati triennali in corso, poi si sono aggiunti progressivamente anche i fuori corso da uno o più anni. Va considerato inoltre che aumenta progressivamente anche la consistenza dei laureati specialistici e magistrali a ciclo unico.

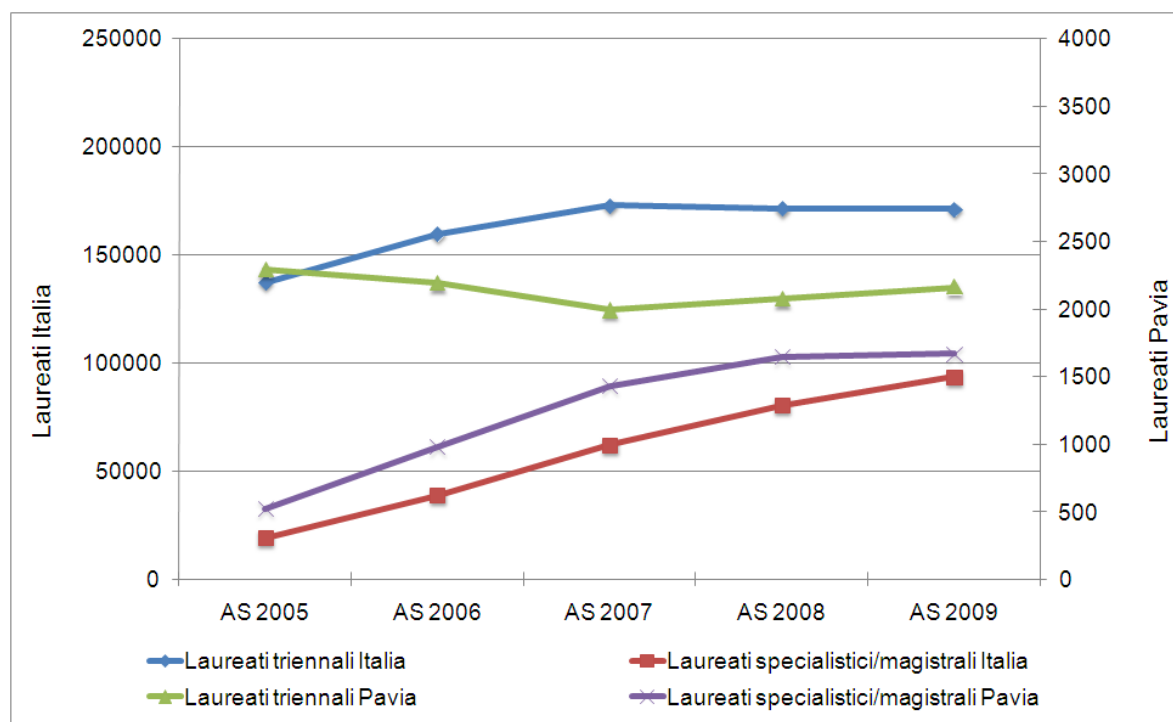


Fig. 2 – Laureati del nuovo ordinamento per tipologia negli ultimi cinque anni a Pavia e in Italia. (Fonte: Rilevazione MIUR sull'istruzione universitaria).

2. La valutazione della qualità percepita della didattica

L'Università di Pavia ha aderito al Progetto SISValDidat (Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica) del gruppo Valmon².

Nell'ambito di questo progetto vengono analizzati i dati rilevati con i questionari per la valutazione degli insegnamenti e le elaborazioni effettuate vengono messe a disposizione via web, in parte ad accesso pubblico, in parte con accesso riservato a determinate tipologie di utente.

Come indicatore sintetico viene utilizzato l'indicatore proposto dal gruppo di lavoro Chiandotto-Gola (2000) che prevede l'attribuzione del peso 2 alle risposte Decisamente NO, 5 alle risposte Più NO che sì, 7 alle risposte Più SI che no, 10 alle risposte Decisamente SI.

L'attribuzione di valori numerici, seppur con il limite di essere applicato a risposte su scala ordinale, come già evidenziato nella precedente relazione del Nucleo, permette di calcolare i tradizionali indici statistici, quali media, scostamento quadratico medio ecc.

Inoltre, la partecipazione al progetto promosso dal gruppo Valmon offre il vantaggio di permettere confronti, sui quesiti comuni, con le altre sedi partecipanti.

Di seguito vengono proposte le analisi a livello di facoltà, oltre alle nove facoltà dell'Ateneo, sono presentati i risultati relativi ai corsi in CIM/ECM, in quanto organizzano in modo autonomo la rilevazione dell'opinione degli studenti.

In particolare, il grafico presenta l'indice medio ottenuto nelle 21 domande previste dal questionario, mentre nella tabella vengono riportate le seguenti informazioni:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

R1 = Percentuale risposte 'decisamente no' (punt. 2)

R2 = Percentuale risposte 'più no che sì' (punt. 5)

R3 = Percentuale risposte 'più sì che no' (punt. 7)

R4 = Percentuale risposte 'decisamente sì' (punt. 10)

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

Md = Mediana della distribuzione

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Viene inoltre riportato il valore della media calcolata con riferimento al precedente AA.

In questo paragrafo vengono presentati i risultati relativi all'AA 2008/09, rilevati con questionari cartacei. Per un confronto con gli altri indicatori proposti dal Nucleo di Valutazione e dal Comitato per la Valutazione della Didattica, nonché con i dati relativi ai precedenti anni accademici, si rinvia alle relazioni sulla qualità percepita della didattica disponibili sul sito del NUV.

² <http://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/>

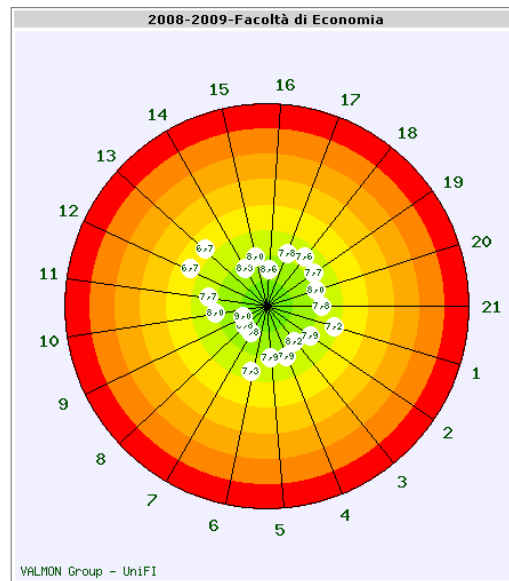


Fig. 3 – Facoltà di Economia AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 3 – Facoltà di Economia AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	7285	7,06	17,91	44,79	30,24	7	7,2	2,272	7,14	7,25	7,41	7,19
Q2 - Materiale didattico adeguato	7355	2,62	10,92	45,53	40,92	7	7,88	2,001	7,83	7,92	7,95	8,12
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	7350	2,71	9,29	37,2	50,8	10	8,2	2,043	8,16	8,25	8,22	8,39
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	7343	4,15	14,04	37,16	44,64	7	7,85	2,212	7,8	7,9	7,83	7,92
Q5 - Docente espone in modo chiaro	7271	3,81	12,08	38,17	45,95	7	7,95	2,162	7,9	8	8,02	8,16
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	7173	5,87	14,6	49,16	30,38	7	7,33	2,163	7,28	7,38	7,38	7,4
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	1334	2,7	4,35	25,71	67,24	10	8,8	1,918	8,69	8,9	8,85	8,96
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	7175	0,68	2,45	32,7	64,17	10	8,84	1,628	8,8	8,88	8,94	8,96
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	7249	0,77	2,69	26,79	69,75	10	9	1,606	8,96	9,04	8,98	9,09
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	6813	3,32	12,24	37,71	46,73	7	7,99	2,131	7,94	8,04	8,26	8,38
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	7288	5,65	12,93	39,67	41,75	7	7,71	2,276	7,66	7,76	7,7	7,77
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	7200	9,08	23,74	46,92	20,26	7	6,68	2,223	6,63	6,73	6,73	6,75
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	7198	9,66	22,06	46,97	21,31	7	6,72	2,266	6,66	6,77	6,79	6,78
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	3012	1,79	7,2	39,14	51,86	10	8,32	1,912	8,25	8,39	8,27	8,21
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	2991	2,31	8,96	44,3	44,43	7	8,04	1,964	7,97	8,11	8,08	8,03
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	2980	1,14	3,76	38,69	56,41	10	8,56	1,755	8,5	8,62	8,58	8,65
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	2993	2,41	9,52	51,79	36,28	7	7,78	1,909	7,71	7,85	7,76	7,85
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	2969	5,22	11,55	48,1	35,13	7	7,56	2,148	7,48	7,64	7,58	7,62
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	1298	8,17	11,48	35,05	45,3	7	7,72	2,461	7,59	7,86	7,84	7,85
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	7184	3,94	10,98	39,45	45,63	7	7,95	2,15	7,9	8	8,13	8,05
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	7166	3,7	10,47	44,84	41	7	7,84	2,082	7,79	7,88	7,86	8

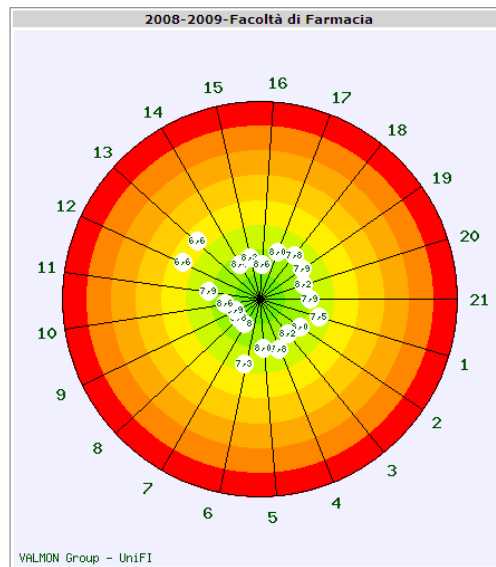


Fig. 4 – Facoltà di Farmacia AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 4 – Facoltà di Farmacia AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	8555	4,42	14,56	47,98	33,03	7	7,48	2,105	7,43	7,52	7,41	7,31
Q2 - Materiale didattico adeguato	8699	3,22	9,31	42,98	44,49	7	7,99	2,051	7,94	8,03	7,95	7,87
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	8694	2,53	9,01	39,23	49,23	7	8,17	2,014	8,13	8,21	8,22	8,01
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	8635	3,91	13,16	41,18	41,75	7	7,79	2,152	7,75	7,84	7,83	7,56
Q5 - Docente espone in modo chiaro	8560	3,08	10,61	40,96	45,35	7	7,99	2,071	7,95	8,04	8,02	7,8
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	8383	6,75	15,2	46,81	31,24	7	7,3	2,241	7,25	7,34	7,38	7,17
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	1976	2,53	3,95	26,21	67,31	10	8,81	1,886	8,73	8,9	8,85	8,84
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	8578	0,85	2,75	31,93	64,47	10	8,84	1,659	8,8	8,87	8,94	8,91
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	8536	0,86	2,88	28,41	67,85	10	8,94	1,64	8,9	8,97	8,98	9,05
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	8041	1,59	5,62	32,45	60,34	10	8,62	1,853	8,58	8,66	8,26	8,65
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	8530	3,69	9,74	42,39	44,17	7	7,95	2,096	7,9	7,99	7,7	7,73
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	8418	10,35	24,71	45,01	19,93	7	6,59	2,28	6,54	6,64	6,73	6,45
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	8320	10,18	23,91	46,23	19,69	7	6,6	2,262	6,55	6,65	6,79	6,5
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	1844	0,81	6,02	40,67	52,49	10	8,41	1,78	8,33	8,5	8,27	8,41
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	1854	0,92	5,5	44,61	48,98	7	8,31	1,77	8,23	8,39	8,08	8,19
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	1847	1,35	4,11	36,06	58,47	10	8,6	1,787	8,52	8,69	8,58	8,63
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	1838	2,39	8	46,84	42,76	7	8	1,939	7,91	8,09	7,76	7,84
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	1883	4,14	8,92	48,75	38,18	7	7,76	2,062	7,67	7,85	7,58	7,6
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	2396	3,59	10,6	43,41	42,4	7	7,88	2,089	7,8	7,96	7,84	8,02
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	8376	2,36	8,86	40,45	48,33	7	8,15	1,991	8,11	8,2	8,13	8,01
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	8270	3,43	9,44	43,51	43,62	7	7,95	2,065	7,9	7,99	7,86	7,73

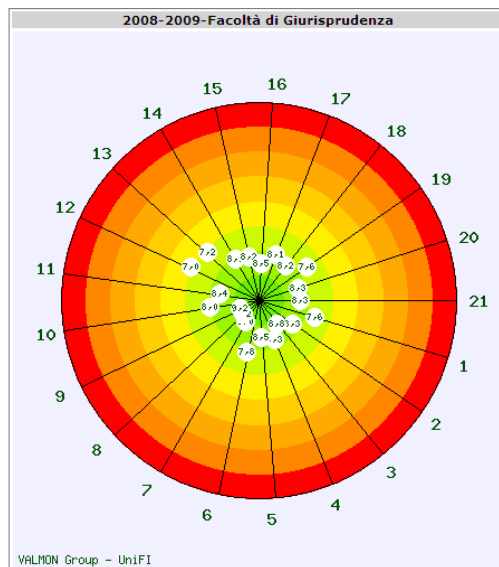


Fig. 5 – Facoltà di Giurisprudenza AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 5 – Facoltà di Giurisprudenza AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SOM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	3109	4,31	13,7	45,32	36,67	7	7,61	2,134	7,54	7,69	7,41	7,57
Q2 - Materiale didattico adeguato	3102	1,45	6,22	41,88	50,45	10	8,32	1,849	8,25	8,38	7,95	8,29
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	3121	1,63	4,87	28,42	65,08	10	8,77	1,821	8,71	8,84	8,22	8,68
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	3111	2,73	9,29	34,94	53,04	10	8,27	2,054	8,2	8,34	7,83	8,18
Q5 - Docente espone in modo chiaro	3083	1,75	7,23	34,28	56,73	10	8,47	1,917	8,4	8,54	8,02	8,42
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	3046	3,15	11,46	44,71	40,68	7	7,83	2,052	7,76	7,91	7,38	7,89
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	572	1,75	1,92	25,35	70,98	10	9	1,699	8,86	9,14	8,85	8,83
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	3080	0,32	1,56	23,9	74,22	10	9,18	1,44	9,13	9,23	8,94	9,12
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	3095	0,65	2,29	21,1	75,96	10	9,2	1,499	9,15	9,25	8,98	9,2
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	2856	2,7	11,76	39,92	45,62	7	8	2,062	7,92	8,07	8,26	7,92
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	3114	3,34	6,39	32,37	57,9	10	8,44	2,055	8,37	8,51	7,7	8
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	3083	6,65	19,27	50,66	23,42	7	6,98	2,131	6,91	7,06	6,73	6,82
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	3084	6,13	16,44	49,61	27,82	7	7,2	2,157	7,12	7,28	6,79	7,09
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	890	1,91	8,65	42,92	46,52	7	8,13	1,934	8	8,25	8,27	7,92
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	877	1,48	7,41	43,56	47,55	7	8,2	1,87	8,08	8,33	8,08	8,07
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	867	1,27	4,38	38,75	55,59	10	8,52	1,788	8,4	8,64	8,58	8,49
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	864	1,16	6,37	51,27	41,2	7	8,05	1,774	7,93	8,17	7,76	7,94
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	866	1,96	5,89	44	48,15	7	8,23	1,884	8,1	8,35	7,58	8,04
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	248	7,26	13,71	36,69	42,34	7	7,63	2,403	7,33	7,93	7,84	7,93
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	3083	2,4	7,65	36,3	53,65	10	8,34	1,987	8,27	8,41	8,13	8,45
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	3076	1,89	6,73	39,56	51,82	10	8,33	1,91	8,26	8,39	7,86	8,37

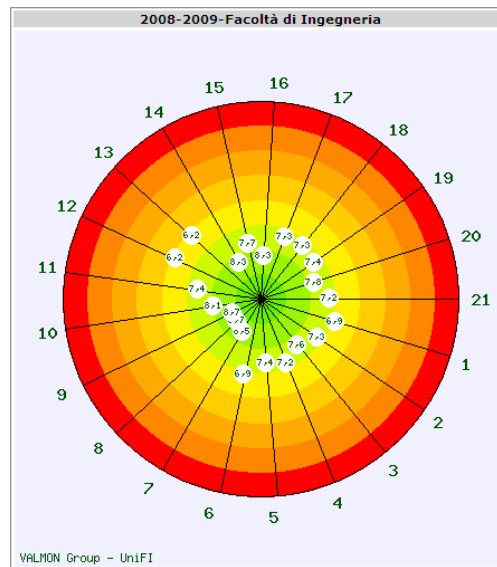


Fig. 6 – Facoltà di Ingegneria AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 6 – Facoltà di Ingegneria AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	9939	9,6	21,5	43,07	25,83	7	6,86	2.359	6,82	6,91	7,41	6,76
Q2 - Materiale didattico adeguato	10000	7,15	17,32	43,42	32,11	7	7,26	2.303	7,21	7,3	7,95	7,22
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	9998	5,84	12,8	41,95	39,41	7	7,63	2.262	7,59	7,68	8,22	7,6
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	9976	8,56	18,24	39,75	33,45	7	7,21	2.416	7,16	7,26	7,83	7,19
Q5 - Docente espone in modo chiaro	9935	7,16	15,16	42,47	35,22	7	7,4	2.326	7,35	7,44	8,02	7,33
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	9802	11,07	17,07	45,77	26,1	7	6,89	2.405	6,84	6,94	7,38	6,93
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	2493	4,41	5,94	29,2	60,45	10	8,47	2.147	8,39	8,56	8,85	8,39
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	9883	1,64	4,57	31,08	62,7	10	8,71	1.822	8,67	8,74	8,94	8,68
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	9929	2,23	4,81	29,19	63,77	10	8,71	1.892	8,67	8,74	8,98	8,66
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	9449	4,16	11,18	35,28	49,38	7	8,05	2.197	8,01	8,09	8,26	8,06
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	9972	6,93	15,32	41,82	35,93	7	7,43	2.323	7,38	7,47	7,7	7,58
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	9901	15,65	25,84	42,87	15,63	7	6,17	2,38	6,12	6,22	6,73	6,19
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	9901	15,25	24,22	44,27	16,26	7	6,24	2.381	6,19	6,29	6,79	6,27
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	5335	2,31	8,21	37,24	52,24	10	8,29	1.987	8,23	8,34	8,27	8,27
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	5325	4,58	11,51	45,37	38,54	7	7,7	2.142	7,64	7,75	8,08	7,63
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	5321	2,37	6,71	40,35	50,57	10	8,26	1.953	8,21	8,32	8,58	8,23
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	5293	4,72	15,66	50,43	29,19	7	7,33	2,08	7,27	7,38	7,76	7,27
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	5290	5,88	15,94	48,66	29,53	7	7,27	2.166	7,21	7,33	7,58	7,31
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	1622	8,57	13,69	41,06	36,68	7	7,4	2.415	7,28	7,52	7,84	7,35
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	9885	5,2	12,18	40,34	42,28	7	7,76	2.238	7,72	7,81	8,13	7,75
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	9847	8,36	14,48	46,29	30,87	7	7,22	2.324	7,17	7,26	7,86	7,22

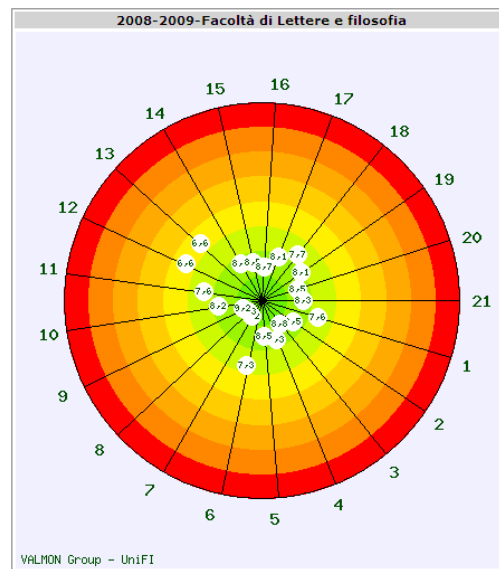


Fig. 7 – Facoltà di Lettere e filosofia AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 7 – Facoltà di Lettere e filosofia AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	7426	3,96	13,9	45,34	36,8	7	7,63	2,113	7,58	7,68	7,41	7,52
Q2 - Materiale didattico adeguato	7424	1,1	5,72	38,63	54,54	10	8,47	1,806	8,43	8,51	7,95	8,35
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	7422	1,01	4,59	30,34	64,05	10	8,78	1,742	8,74	8,82	8,22	8,57
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	7408	2,61	9,65	34,38	53,36	10	8,28	2,051	8,23	8,32	7,83	8,03
Q5 - Docente espone in modo chiaro	7357	1,22	6,54	34,25	57,99	10	8,55	1,841	8,51	8,59	8,02	8,33
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	7244	6,56	17,34	43,25	32,85	7	7,31	2,279	7,26	7,36	7,38	7,23
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	1254	0,72	1,75	20,57	76,95	10	9,24	1,473	9,16	9,32	8,85	9,08
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	7354	0,23	1,26	20,91	77,59	10	9,29	1,358	9,26	9,32	8,94	9,17
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	7391	0,55	2,77	21,2	75,47	10	9,18	1,512	9,15	9,22	8,98	9,08
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	6919	1,85	10,57	36,42	51,16	10	8,23	1,994	8,18	8,28	8,26	8,06
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	7410	5,92	13,99	39,74	40,34	7	7,63	2,296	7,58	7,69	7,7	7,52
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	7347	10,28	24,36	44,56	20,8	7	6,62	2,296	6,57	6,68	6,73	6,62
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	7339	10,74	22,37	46,52	20,37	7	6,63	2,296	6,57	6,68	6,79	6,63
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	1577	1,27	6,72	41,22	50,79	10	8,33	1,844	8,23	8,42	8,27	8,28
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	1553	0,64	5,02	41,4	52,93	10	8,46	1,734	8,37	8,54	8,08	8,27
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	1550	0,65	4,32	34,97	60,06	10	8,68	1,705	8,6	8,77	8,58	8,6
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	1542	1,1	6,16	49,29	43,45	7	8,13	1,78	8,04	8,21	7,76	7,98
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	1537	3,58	11,39	48,67	36,37	7	7,68	2,038	7,58	7,79	7,58	7,76
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	492	4,07	8,74	38,82	48,37	7	8,07	2,137	7,88	8,26	7,84	7,56
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	7358	1,77	7,99	32,28	57,96	10	8,49	1,938	8,45	8,54	8,13	8,33
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	7336	1,85	7,51	38,37	52,26	10	8,33	1,927	8,28	8,37	7,86	8,1

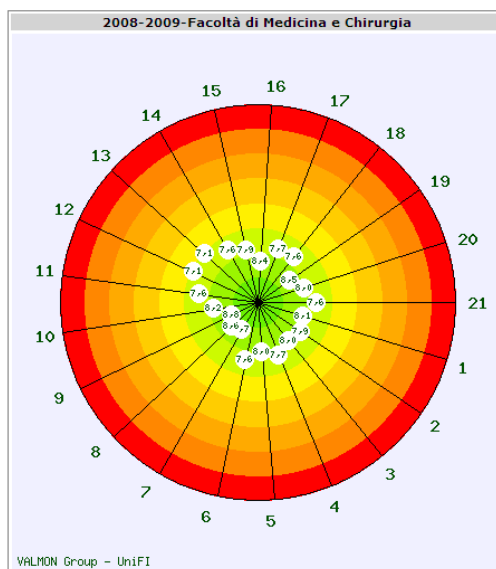


Fig. 8 – Facoltà di Medicina e chirurgia AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 8 – Facoltà di Medicina e chirurgia AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	7567	2,42	9,42	40,98	47,18	7	8,11	2,001	8,06	8,15	7,41	7,75
Q2 - Materiale didattico adeguato	7498	4,8	11,76	38,13	45,31	7	7,88	2,229	7,83	7,93	7,95	7,42
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	7492	4,39	10,99	36,48	48,14	7	8,01	2,205	7,96	8,06	8,22	7,7
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	7482	6,27	14,96	35,69	43,09	7	7,68	2,362	7,63	7,73	7,83	7,47
Q5 - Docente espone in modo chiaro	7475	4,16	10,98	38,25	46,61	7	7,97	2,175	7,92	8,02	8,02	7,63
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	7467	5,08	12,11	45,55	37,27	7	7,62	2,173	7,57	7,67	7,38	7,48
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	1457	3,36	4,19	26,84	65,61	10	8,72	1,992	8,61	8,82	8,85	8,48
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	7457	2,36	4,24	34,12	59,29	10	8,58	1,901	8,53	8,62	8,94	8,4
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	7470	1,31	3,32	30,37	64,99	10	8,82	1,734	8,78	8,86	8,98	8,53
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	7450	4,42	9,02	33,41	53,15	10	8,19	2,197	8,14	8,24	8,26	7,85
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	7478	4,96	12,96	44,88	37,2	7	7,61	2,176	7,56	7,66	7,7	7,24
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	7462	8,51	16,74	44,77	29,98	7	7,14	2,34	7,09	7,19	6,73	6,99
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	7459	7,68	18,7	44,91	28,7	7	7,1	2,289	7,05	7,15	6,79	7,1
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	3291	4,86	16,29	40,08	38,77	7	7,59	2,237	7,52	7,67	8,27	7,8
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	3293	3,4	9,99	45,25	41,36	7	7,87	2,053	7,8	7,94	8,08	7,99
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	3280	2,5	6,01	37,65	53,84	10	8,37	1,958	8,3	8,44	8,58	8,31
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	3259	3,41	11,17	48,42	37,01	7	7,72	2,029	7,65	7,79	7,76	7,68
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	3257	3,9	12	48,11	35,98	7	7,64	2,068	7,57	7,72	7,58	7,59
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	344	3,2	5,81	33,43	57,56	10	8,45	2,027	8,24	8,67	7,84	8,4
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	7488	3,95	11,55	35,56	48,93	7	8,04	2,185	7,99	8,09	8,13	7,9
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	7461	6,53	12,55	40,46	40,46	7	7,64	2,317	7,58	7,69	7,86	7,57

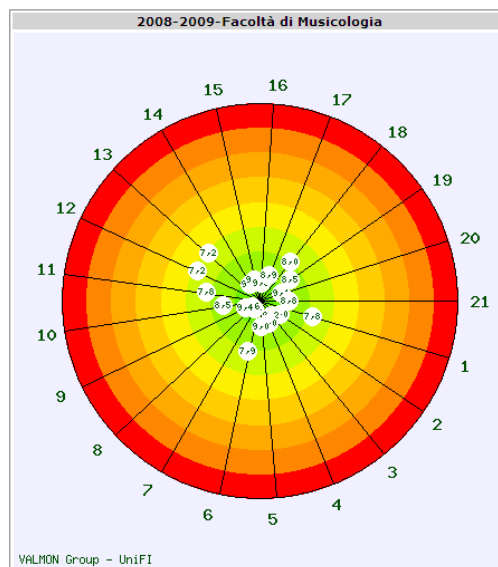


Fig. 9 – Facoltà di Musicologia AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 9 – Facoltà di Musicologia AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	1226	3,26	12,32	45,35	39,07	7	7,76	2,06	7,65	7,88	7,41	7,68
Q2 - Materiale didattico adeguato	1234	0,24	3,57	26,74	69,45	10	9	1,567	8,91	9,09	7,95	8,96
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	1232	0,41	3,25	19,97	76,38	10	9,21	1,496	9,12	9,29	8,22	9,15
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	1229	0,57	4,96	23,68	70,79	10	9	1,652	8,9	9,09	7,83	9,01
Q5 - Docente espone in modo chiaro	1221	0,9	4,67	24,57	69,86	10	8,96	1,694	8,86	9,05	8,02	8,91
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	1200	3,75	11,58	40,58	44,08	7	7,9	2,134	7,78	8,02	7,38	7,96
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	322	0	0,62	12,11	87,27	10	9,61	1,044	9,49	9,72	8,85	9,59
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	1226	0,08	0,16	12,4	87,36	10	9,61	1,029	9,56	9,67	8,94	9,64
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	1225	0,41	2,04	17,14	80,41	10	9,35	1,376	9,27	9,43	8,98	9,4
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	1124	1,51	7,83	32,56	58,1	10	8,51	1,907	8,4	8,62	8,26	8,56
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	1226	4,98	12,89	37,36	44,78	7	7,84	2,256	7,71	7,96	7,7	7,77
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	1202	5,32	18,8	46,59	29,28	7	7,24	2,159	7,11	7,36	6,73	7,03
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	1210	6,2	18,35	46,69	28,76	7	7,19	2,199	7,06	7,31	6,79	6,92
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	171	0	2,34	21,05	76,61	10	9,25	1,385	9,04	9,46	8,27	8,9
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	163	0,61	1,23	24,54	73,62	10	9,15	1,48	8,93	9,38	8,08	9,11
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	161	0	3,11	18,63	78,26	10	9,29	1,394	9,07	9,5	8,58	9,38
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	165	0,61	1,21	32,12	66,06	10	8,93	1,559	8,69	9,17	7,76	8,94
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	163	4,91	9,82	36,81	48,47	7	8,01	2,226	7,67	8,36	7,58	8,18
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	100	3	3	37	57	10	8,5	1,937	8,12	8,88	7,84	8,17
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	1227	0,65	3,42	23,55	72,37	10	9,07	1,59	8,98	9,16	8,13	9,07
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	1222	0,98	5,16	27,91	65,96	10	8,83	1,747	8,73	8,92	7,86	8,88

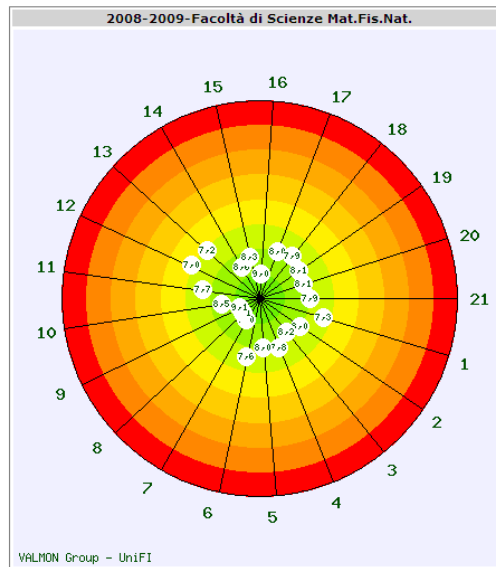


Fig. 10 – Facoltà di Scienze MM FF NN AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 10 – Facoltà di Scienze MM FF NN AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	9347	5,32	17,29	47,41	29,99	7	7,29	2,153	7,24	7,33	7,41	7,24
Q2 - Materiale didattico adeguato	9358	2,97	9,76	42,75	44,52	7	7,99	2,039	7,95	8,03	7,95	8
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	9365	3,37	8,75	35,8	52,08	10	8,22	2,096	8,18	8,26	8,22	8,21
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	9345	4,84	12,96	37,89	44,31	7	7,83	2,243	7,78	7,87	7,83	7,81
Q5 - Docente espone in modo chiaro	9304	3,83	10,31	39,07	46,8	7	8,01	2,137	7,96	8,05	8,02	7,99
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	9171	4,42	12,75	47,69	35,14	7	7,58	2,108	7,54	7,62	7,38	7,61
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	1550	1,68	3,1	23,74	71,48	10	9	1,727	8,91	9,08	8,85	9,1
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	9317	0,67	2,88	23,83	72,63	10	9,09	1,568	9,06	9,12	8,94	9,07
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	9318	1	2,75	22	74,25	10	9,12	1,593	9,09	9,16	8,98	9,1
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	8842	1,63	7,53	34,28	56,56	10	8,46	1,911	8,42	8,5	8,26	8,45
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	9313	5,26	12,49	42,16	40,09	7	7,69	2,224	7,64	7,74	7,7	7,67
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	9261	6,55	18,92	51,34	23,18	7	6,99	2,117	6,95	7,03	6,73	7,04
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	9208	5,47	16,52	52,2	25,8	7	7,17	2,079	7,13	7,21	6,79	7,13
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	4693	1,41	6,16	33,03	59,41	10	8,59	1,85	8,54	8,64	8,27	8,56
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	4692	1,92	6,46	40,26	51,36	10	8,32	1,905	8,26	8,37	8,08	8,29
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	4681	0,47	2,16	27,75	69,62	10	9,02	1,543	8,98	9,07	8,58	8,89
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	4686	1,77	8,09	48,63	41,51	7	7,99	1,874	7,94	8,05	7,76	8,01
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	4658	2,92	9,62	47,64	39,82	7	7,86	1,991	7,8	7,91	7,58	7,87
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	1965	4,17	9,41	37,1	49,31	7	8,08	2,165	7,99	8,18	7,84	7,96
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	9238	3,2	10	36,58	50,22	10	8,15	2,099	8,1	8,19	8,13	8,07
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	9217	4,05	9,74	41,36	44,85	7	7,95	2,13	7,9	7,99	7,86	7,91

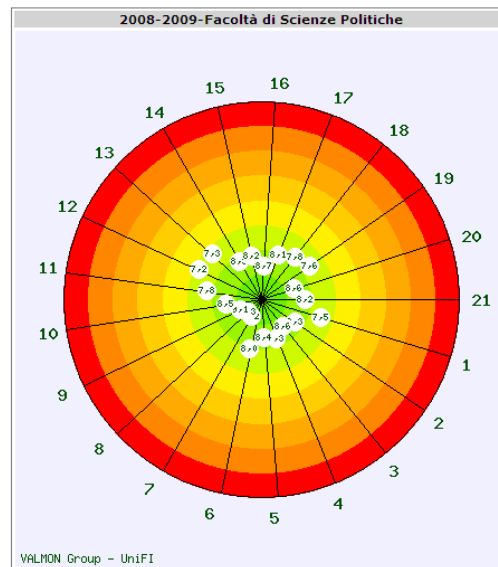


Fig. 11 – Facoltà di Scienze politiche AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 11 – Facoltà di Scienze politiche AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	1674	5,2	14,99	44,92	34,89	7	7,49	2,191	7,38	7,59	7,41	7,33
Q2 - Materiale didattico adeguato	1670	1,5	6,41	40,54	51,56	10	8,34	1,862	8,25	8,43	7,95	8,05
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	1674	1,73	7,47	29,09	61,71	10	8,62	1,917	8,52	8,71	8,22	8,33
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	1667	2,82	11,34	30,71	55,13	10	8,29	2,113	8,18	8,39	7,83	7,9
Q5 - Docente espone in modo chiaro	1649	2,06	9,34	31,29	57,31	10	8,43	2,001	8,33	8,53	8,02	8,13
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	1621	3,76	10,92	39,98	45,34	7	7,95	2,133	7,85	8,06	7,38	7,56
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	467	1,93	1,93	18,63	77,52	10	9,19	1,654	9,04	9,34	8,85	9,02
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	1662	0,18	2,11	20,46	77,26	10	9,27	1,395	9,2	9,33	8,94	9,14
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	1660	1,14	3,49	22,29	73,07	10	9,07	1,655	8,99	9,14	8,98	8,93
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	1529	2,09	8,11	29,3	60,5	10	8,55	1,974	8,45	8,65	8,26	8,2
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	1674	5,14	12,31	39,67	42,89	7	7,78	2,241	7,68	7,89	7,7	7,63
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	1639	4,94	19,04	47,47	28,55	7	7,23	2,125	7,13	7,33	6,73	7,11
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	1641	4,81	18,16	46,07	30,96	7	7,32	2,147	7,22	7,43	6,79	7,19
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	508	0,98	10,63	37,8	50,59	10	8,26	1,91	8,09	8,42	8,27	7,96
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	499	0,8	8,62	43,29	47,29	7	8,21	1,829	8,05	8,37	8,08	7,95
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	501	1,2	3,99	34,73	60,08	10	8,66	1,761	8,51	8,82	8,58	8,21
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	500	1	8,6	47,2	43,2	7	8,07	1,824	7,91	8,23	7,76	7,63
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	491	2,85	11,41	46,23	39,51	7	7,81	2,015	7,64	7,99	7,58	7,45
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	214	5,61	13,08	42,06	39,25	7	7,64	2,248	7,33	7,94	7,84	6,96
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	1658	1,99	7,78	28,47	61,76	10	8,6	1,953	8,5	8,69	8,13	8,39
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	1656	3,2	7,97	37,68	51,15	10	8,22	2,061	8,12	8,31	7,86	7,88

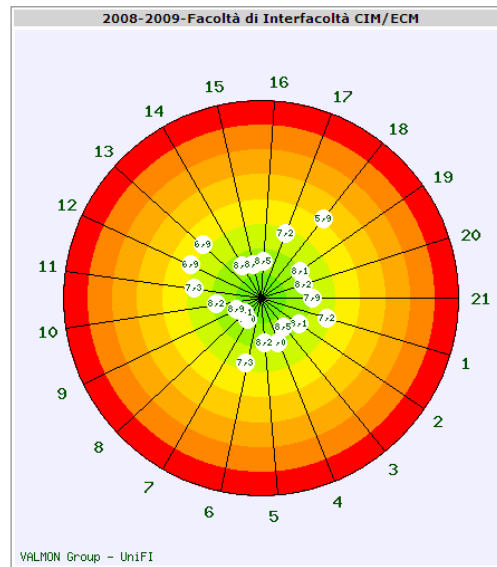


Fig. 12 – Corsi interfacoltà in Comunicazione Interculturale e Multimediale e in Editoria e Comunicazione Multimediale AA 2008/09 - Posizionamento dell'indice medio ottenuta in ciascuna domanda del questionario, la legenda delle domande è riportata nella tabella seguente

Tab. 12 – Corsi interfacoltà in Comunicazione Interculturale e Multimediale e in Editoria e Comunicazione Multimediale AA 2008/09 - Frequenza e indicatori relativi alle singole domande, confronto con la media di Ateneo

Quesito	a.a.2008-2009											Media A.A. 07/08
	Risposte	R1	R2	R3	R4	Md	Media	SQM	L1	L2	Media Ateneo	
Q1 - Conoscenze preliminari possedute sufficienti	1672	7,6	17,28	44,74	30,38	7	7,19	2,3	7,08	7,3	7,41	7,28
Q2 - Materiale didattico adeguato	1684	2,2	8,08	44	45,72	7	8,1	1,943	8,01	8,19	7,95	7,97
Q3 - Qualità didattica del docente efficace	1695	1,83	5,78	35,99	56,4	10	8,49	1,887	8,4	8,57	8,22	8,3
Q4 - Docente stimola/motiva l'interesse	1686	3,97	11,74	35,47	48,81	7	8,03	2,19	7,93	8,14	7,83	7,82
Q5 - Docente espone in modo chiaro	1670	1,92	8,68	41,56	47,84	7	8,17	1,942	8,07	8,26	8,02	7,91
Q6 - Carico di studio richiesto proporzionato ai crediti	1651	5,75	16,6	47,12	30,53	7	7,3	2,182	7,19	7,4	7,38	7,13
Q7 - Docente reperibile in orario di ricevimento	397	3,02	2,77	20,91	73,3	10	8,99	1,869	8,81	9,18	8,85	8,77
Q8 - Docente disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni	1683	0,77	2,08	24,06	73,08	10	9,11	1,547	9,04	9,19	8,94	9,01
Q9 - Orari di svolgimento dell'attività didattica rispettati	1680	1,01	3,21	26,96	68,81	10	8,95	1,666	8,87	9,03	8,98	8,9
Q10 - Modalità d'esame definite in modo chiaro	1586	3,91	9,77	33,67	52,65	10	8,19	2,167	8,08	8,3	8,26	8,06
Q11 - Aule delle lezioni adeguate	1681	8,51	16,18	40,81	34,5	7	7,29	2,408	7,17	7,4	7,7	7,01
Q12 - Carico di studio complessivo del periodo (trimestre, semestre) accettabile	1679	7,15	21,14	49,02	22,69	7	6,9	2,16	6,8	7	6,73	6,98
Q13 - Organizzazione complessiva (orario, esami) del periodo accettabile	1670	6,53	20,48	52,99	20	7	6,86	2,057	6,77	6,96	6,79	7,01
Q14 - Attività didattiche integrative utili all'apprendimento	600	0,67	6,33	36,33	56,67	10	8,54	1,774	8,4	8,68	8,27	8,81
Q15 - Qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) efficace	602	0,17	5,15	36,54	58,14	10	8,63	1,677	8,5	8,77	8,08	8,73
Q16 - Docenti (didattica integrativa) puntuali	598	0,67	6,02	36,79	56,52	10	8,54	1,766	8,4	8,68	8,58	8,69
Q17 - Qualità materiali e strumenti didattici (didattica integrativa) adeguati	599	9,85	14,86	42,07	33,22	7	7,21	2,45	7,01	7,4	7,76	7,56
Q18 - Locali e attrezzature (didattica integrativa) adeguati	600	25,33	21,5	32,17	21	7	5,93	2,819	5,71	6,16	7,58	6,87
Q19 - Soddisfazione per il servizio di tutorato fornito	159	1,89	6,92	47,17	44,03	7	8,09	1,878	7,8	8,38	7,84	8,19
Q20 - Interesse per gli argomenti trattati	1663	2,29	9,5	38,42	49,79	7	8,19	2,004	8,09	8,29	8,13	8,34
Q21 - Soddisfazione complessiva per l'insegnamento	1657	3,14	9,66	44,9	42,31	7	7,92	2,033	7,82	8,02	7,86	7,92

Il progetto SISValDidat permette il confronto con altri atenei. Seppure il confronto sia limitato alle sedi che decidono autonomamente di aderire al progetto e nonostante attualmente siano presenti università piuttosto diverse in termini di dimensioni, nonché di numerosità e tipologie di facoltà/corsi di studio offerti, questo permette di valutare i risultati dell'ateneo pavese non limitandosi solo ad un confronto interno, in un'ottica autoreferenziale, ma di effettuare alcune considerazioni anche in termini relativi rispetto alle altre sedi.

Nella Tab. 13 viene riportato, a titolo di esempio, l'indice medio di facoltà calcolato per la domanda relativa alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento, mettendo a confronto le performance medie delle facoltà presenti a Pavia con i rispettivi dati delle altre università, Bari, Ferrara, Firenze, Macerata e Sannio. Non viene riportato il dato relativo all'Università di Pa-

lermo, in quanto non sono disponibili i dati relativi all'AA 2008/09. Il confronto, effettuato a livello di facoltà, permette di superare alcuni limiti legati al diverso grado di multidisciplinarietà degli atenei, seppure in sede di valutazione vadano comunque tenute presenti le differenze nell'offerta didattica fornita da facoltà con analoghe denominazioni ma in sedi diverse. Tali confronti possono essere estesi a tutte le domande comuni nei questionari distribuiti nelle varie sedi.

Tab. 13 – Indicatore di soddisfazione complessiva per facoltà – confronto con gli altri atenei – dati AA 2008/09.

Facoltà	Pavia	Bari	Ferrara	Firenze	Macerata	Sannio
Economia	7,84	7,37	7,11	7,77	7,28	7,52
Farmacia	7,95	7,13	7,15	7,64	-	-
Giurisprudenza	8,33	7,81	7,82	7,93	7,28	-
Ingegneria	7,22	-	6,98	7,40	-	7,46
Lettere e filosofia	8,33	7,74	7,70	7,93	7,52	-
Medicina e chirurgia	7,64	7,49	7,05	7,51	-	-
Musicologia	8,83	-	-	-	-	-
Scienze MM.FF.NN.	7,95	7,28	7,29	7,59	-	7,75
Scienze Politiche	8,22	7,65	-	7,99	7,71	-
CIM/ECM	7,92	-	-	-	7,58	-

Note:

- 1) presso l'Università di Firenze, Lettere e Psicologia sono due facoltà separate; nella tabella, per omogeneità con Pavia è stata inserita la media ponderata
- 2) presso l'Università del Sannio esiste sia una Facoltà di Economia sia una Facoltà in Scienze economiche e aziendali. Per il confronto con Pavia è stata utilizzata la seconda perché più affine in termini di offerta di corsi di laurea.
- 3) presso l'Università di Bari, nei casi in cui la facoltà è presente nelle due sedi (Bari e Taranto) è stata considerata la media ponderata. Sono inoltre presenti due facoltà distinte di Lettere e di Lingue, anche in questo caso al fine di un confronto omogeneo con Pavia è stata calcolata la media ponderata.

3. Primi risultati dell'implementazione del questionario on-line

Come già ricordato nella relazione del NUV sulla qualità percepita della didattica per l'AA 2008/09, redatta per la scadenza ministeriale del 30 aprile 2010, in adempimento alla L.370/99, a partire dall'AA 2009/10, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica viene effettuata on-line.

Più precisamente, i lavori del Comitato di Valutazione della Didattica³ hanno portato ad approvare l'implementazione della rilevazione delle opinioni degli studenti via web attraverso un modulo integrato con il sistema gestionale di segreteria studenti ESSE3 e secondo un sistema on-line vincolato alla prenotazione dell'appello d'esame, al fine di raggiungere un maggiore tasso di copertura. Il Senato Accademico, con delibera del 15 giugno 2009, ha approvato l'avvio della sperimentazione e quindi le modalità di somministrazione dei questionari e di comunicazione dei risultati proposte e approvate dal Comitato per la valutazione della didattica.

³ L'Università di Pavia ha istituito il Comitato per la Valutazione della Didattica, con Decreto Rettorale del 20 novembre 2007. Il Comitato è composto da un rappresentante del Nucleo di valutazione, un rappresentante dell'Ufficio Statistico, quale ufficio che svolge funzione di supporto amministrativo al Nucleo di valutazione, e due rappresentanti per ciascuna facoltà, nelle persone del presidente della commissione paritetica e di un rappresentante degli studenti. Tale composizione garantisce un coinvolgimento paritario delle rappresentanze di docenti e studenti delle diverse Facoltà dell'Ateneo ed allo stesso tempo un coordinamento da parte del Nucleo di Valutazione, che è l'organo deputato a garantire il processo di valutazione della didattica.

È stato quindi predisposto un nuovo questionario da sottoporre agli studenti al momento della prenotazione on-line degli appelli d'esame, che prevede più percorsi definiti in base alla risposta alla prima domanda "Hai frequentato questo insegnamento?". Il questionario riprende le domande già previste in quello cartaceo, con alcune integrazioni. In particolare è stata introdotta una domanda aperta per eventuali ulteriori commenti e, a conclusione del questionario, una domanda in cui si chiede l'autorizzazione all'uso statistico delle risposte ai fini della valutazione della didattica. L'anonimato dello studente è garantito dal fatto che non viene tenuta traccia della matricola o di altri codici identificativi dello studente che lo ha compilato.

Nella prima fase di sperimentazione del questionario on-line, avviata a febbraio 2010 per i corsi di insegnamento offerti nel primo semestre dell'AA 2009/10, a causa dei ritardi legati all'implementazione delle procedure di predisposizione dei piani di studio e di iscrizione on-line agli appelli di esame tramite il sistema Esse3 di Cineca, il NuV ha ritenuto opportuno, anche se non ottimale, partire comunque con la somministrazione di un questionario non vincolato alla prenotazione degli appelli d'esame, per non compromettere la rilevazione delle opinioni degli studenti per l'AA 2009/10. Il NUV ha predisposto l'invio di diverse comunicazioni alla mailing list degli studenti dell'Ateneo per indurli alla compilazione del questionario e ha richiesto la collaborazione dei Presidi di Facoltà e dei docenti per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza della valutazione della qualità della didattica.

Anche se la compilazione dei questionari di valutazione per i corsi offerti nel secondo semestre dell'AA 2009/10 è ancora in corso, si è ritenuto opportuno effettuare un primo monitoraggio della rilevazione condotta via web, presentando in questo paragrafo i dati raccolti fino alla data del 31 gennaio 2011. Nel complesso sono stati raccolti 51.838 questionari, di cui 42.723 compilati da studenti che hanno dichiarato di avere frequentato il corso. La Tab. 14 illustra la composizione dei questionari compilati per Facoltà e tipo di frequenza.

Tab. 14 - Distribuzione questionari per facoltà e per tipo di frequenza (Dati AA 2009/10 al 31 gennaio 2011)

Facoltà	HA FREQUENTATO		NON HA FREQUENTATO		% FREQUENTANTI	% NON FREQUENTANTI	TOTALE
	ha frequentato il corso	ha frequentato il corso serale per studenti lavoratori (se previsto)	ha abbandonato la frequenza del corso dopo poche lezioni	non ha frequentato il corso			
Giurisprudenza	2741	19	334	933	68,5%	31,5%	4027
Economia	8098	29	905	2328	71,5%	28,5%	11360
Scienze Politiche	2449	69	332	594	73,1%	26,9%	3444
Medicina e Chirurgia	6671		259	232	93,1%	6,9%	7162
Lettere e filosofia	4088		287	687	80,8%	19,2%	5062
Ingegneria	5465	1	267	299	90,6%	9,4%	6032
Farmacia	4176		212	211	90,8%	9,2%	4599
Scienze MM.FF.NN.	8242	4	476	352	90,9%	9,1%	9074
Musicologia	793		21	264	73,6%	26,4%	1078
Totale	42723	122	3093	5900	82,7%	17,3%	51838

Dalla tabella balza all'occhio il dato particolarmente positivo della Facoltà di Economia, che da sola conta circa un quinto dei questionari totali. Tale risultato è spiegato dal fatto che nel secondo semestre dell'AA 2009/10, la Facoltà di Economia ha sperimentato per prima la compilazione del questionario contestuale alla prenotazione on-line degli appelli d'esame tramite il portale di Esse3. L'introduzione della modalità di compilazione "vincolata" ha avuto effetti decisamente positivi sulla rilevazione, come emerge chiaramente dalla Fig. 13, in cui viene illustrato l'andamento del numero di questionari compilati via web dagli studenti della Facoltà di Economia nel corso dell'anno 2010. Entrambe le cumulate, quella blu relativa a tutti i questionari e quella rossa relativa ai soli questionari compilati dagli studenti frequentanti, mostrano un notevole incremento nel mese di giugno 2010, in coincidenza con l'adozione della rilevazione vincolata all'iscrizione agli appelli d'esame. Tale incremento ha consentito di raggiungere e poi

superare il numero complessivo di questionari raccolti con la rilevazione cartacea nello scorso anno accademico dalla Facoltà di Economia (linea verde nella figura).

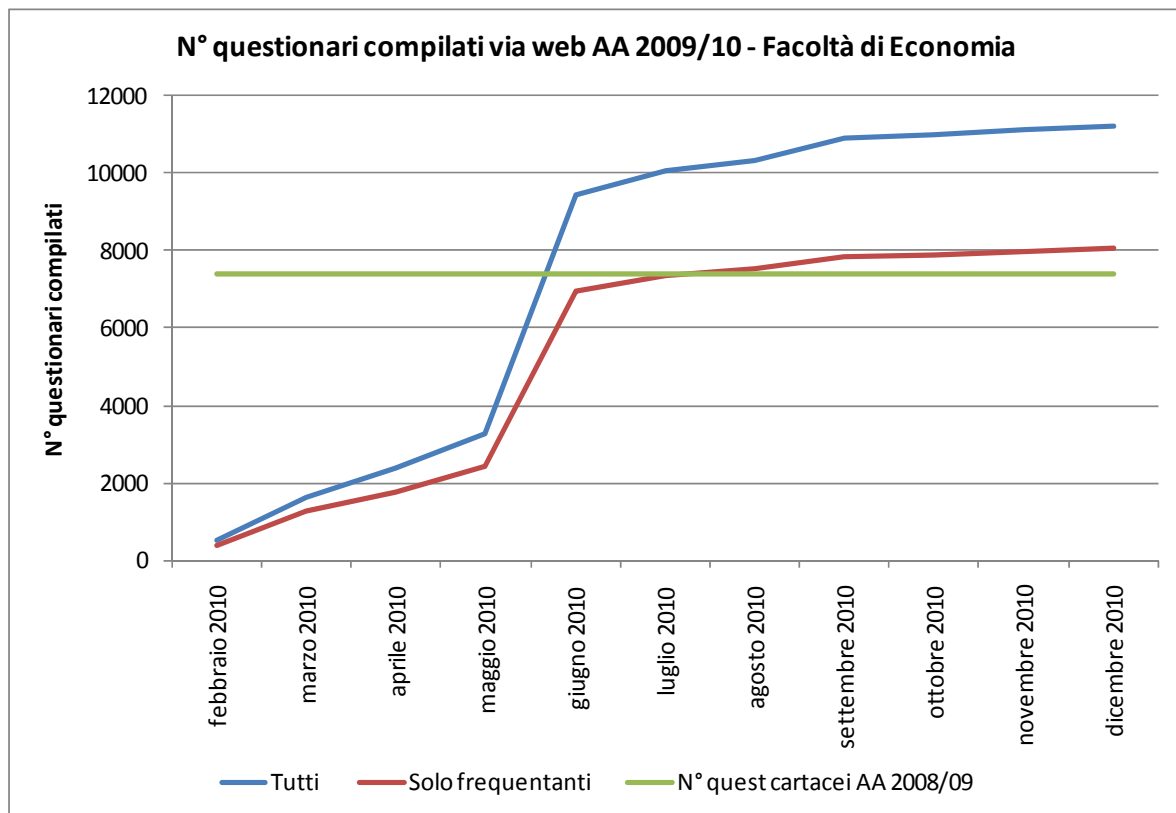


Fig. 13 – N° questionari compilati via web dagli studenti della Facoltà di Economia, confrontati con il numero di questionari raccolti con rilevazione cartacea AA 2008/09

È interessante confrontare per ogni Facoltà il numero di questionari raccolti (Tab. 15) ed i tassi di copertura della rilevazione in termini di attività didattiche valutate rispetto a quelle valutabili (Tab. 16), operando un confronto con gli analoghi dati della rilevazione cartacea condotta il precedente anno accademico.

Tab. 15 - Confronto con il numero di questionari compilati nel precedente anno accademico

	Questionari AA 2009/10 al 31/1/2011			Questionari AA 2008/09	% questionari frequentanti rispetto AA precedente	% questionari rispetto AA precedente
	frequentanti	non frequentanti	Totale			
Giurisprudenza	2760	1267	4027	3131	88,2	128,6
Economia	8127	3233	11360	7414	109,6	153,2
Scienze Politiche	2518	926	3444	3390	74,3	101,6
Medicina e Chirurgia	6671	491	7162	7661	87,1	93,5
Lettere e filosofia	4088	974	5062	7465	54,8	67,8
Ingegneria	5466	566	6032	10066	54,3	59,9
Farmacia	4176	423	4599	8860	47,1	51,9
Scienze MM.FF.NN.	8246	828	9074	9456	87,2	96,0
Musicologia	793	285	1078	1238	64,1	87,1
Totale	42845	8993	51838	58681	73,0	88,3

Tab. 16 – Numero attività didattiche (AD) valutate rispetto al totale, numero medio di questionari per AD e confronto con tassi copertura AA 2008/09

	Questionario web AA 2009/10 al 31/1/2011							% copertura AA 2008/09
	AD valutate	AD valutate solo da frequentanti	AD valutabili	Questionari per AD	Questionari per AD (solo freq)	% copertura	% copertura (solo freq)	
Giurisprudenza	84	75	93	47,9	36,8	90,3%	80,6%	96,9%
Economia	272	246	361	41,8	33,0	75,3%	68,1%	88,3%
Scienze Politiche	296	276	379	11,6	9,1	78,1%	72,8%	55,7%
Medicina e Chirurgia	464	460	921	15,4	14,5	50,4%	49,9%	22,8%
Lettere e filosofia	578	530	848	8,8	7,7	68,2%	62,5%	71,6%
Ingegneria	391	386	561	15,4	14,2	69,7%	68,8%	90,7%
Farmacia	101	100	135	45,5	41,8	74,8%	74,1%	91,7%
Scienze MM.FF.NN.	580	560	755	15,6	14,7	76,8%	74,2%	66,9%
Musicologia	196	164	250	5,5	4,8	78,4%	65,6%	95,7%
Totale	2962	2797	4303	17,5	15,3	68,8%	65,0%	66,3%

Dalla lettura congiunta delle due tabelle, emerge che, nonostante sia diminuito per la maggior parte delle Facoltà il numero di questionari compilati, fatta eccezione per Economia, la rilevazione on-line ha mantenuto un buon livello di copertura della rilevazione, in termini di attività didattiche valutate, andando a migliorare in alcuni casi anche il dato della rilevazione cartacea. Il bilancio di questo primo anno di sperimentazione può quindi essere positivo, se si considera che la rilevazione è partita in ritardo (a partire dal mese di febbraio) e in modalità non vincolata all'iscrizione agli appelli d'esame. Il peggioramento del livello di copertura registrato dalle Facoltà più "virtuose", che riuscivano con la rilevazione cartacea a coprire la quasi totalità degli insegnamenti valutabili, va interpretato quindi tenendo conto dell'avvio sperimentale della rilevazione in modalità "libera". La compilazione contestuale alla prenotazione degli appelli risulta indubbiamente il fattore determinante per un miglioramento della rilevazione, sia in termini di copertura delle attività didattiche, sia in termini di numero medio di questionari raccolti per ogni AD, che attualmente per alcune Facoltà risulta piuttosto contenuto.

Il NUV auspica che tale modalità venga estesa a tutto l'Ateneo e a tale proposito rileva che al momento della stesura della presente relazione, anche altre Facoltà, oltre ad Economia hanno avviato o stanno per attivare la compilazione dei questionari vincolata alla prenotazione degli appelli d'esame con Esse3.

Il NUV richiama sull'importanza che i dati prodotti dall'indagine sulla didattica abbiano chiara ricaduta e pubblicizzazione verso gli studenti. Inoltre il NUV sottolinea l'importanza che tali dati vengano utilizzati dalle Facoltà per migliorare la qualità della didattica offerta laddove emergano carenze puntuali.

Per un approfondimento riguardo ai primi risultati della rilevazione on-line delle opinioni degli studenti frequentanti riferito alla facoltà di Economia si rimanda al documento "*Valutazione on-line vincolata della qualità della didattica: primi risultati (a cura di Emanuele Dequarti)*" pubblicato sul sito del NUV alla pagina <http://nuv.apnetwork.it/pagina.php?page=SoddisfStudenti>.

4. Indagine occupazionale

L'Ateneo di Pavia partecipa all'iniziativa interuniversitaria Stella, promossa dal consorzio Cilea, nell'ambito della quale è prevista la rilevazione della posizione occupazionale dei laureati a 12, 36 e 60 mesi.

Nel corso dell'ultima indagine sono stati intervistati 3609 laureati, che hanno concluso gli studi nel 2008, intervistati a 12 mesi dalla laurea. In questo paragrafo si prendono in esame i risultati emersi per i 1646 laureati in corsi di laurea specialistica e specialistica a ciclo unico.

I grafici in Figg. 14 e 15 presentano a livello di facoltà quattro indicatori relativi agli sbocchi occupazionali rilevati con le interviste:

- **tasso di attività**, vale a dire la percentuale di laureati che è presente sul mercato del lavoro (Profilo Lavora + Profilo Ricerca) e costituisce quindi la forza lavoro;
- **tasso di occupazione**, vale a dire la percentuale di occupati calcolata sulla forza lavoro;
- **% di laureati che si identificano nel Profilo Lavora, che svolgevano già quel lavoro al momento della laurea**.
- **tasso di neo-occupazione**, che si ottiene escludendo sia dal numeratore che dal denominatore coloro che svolgevano quel lavoro già al momento della laurea.

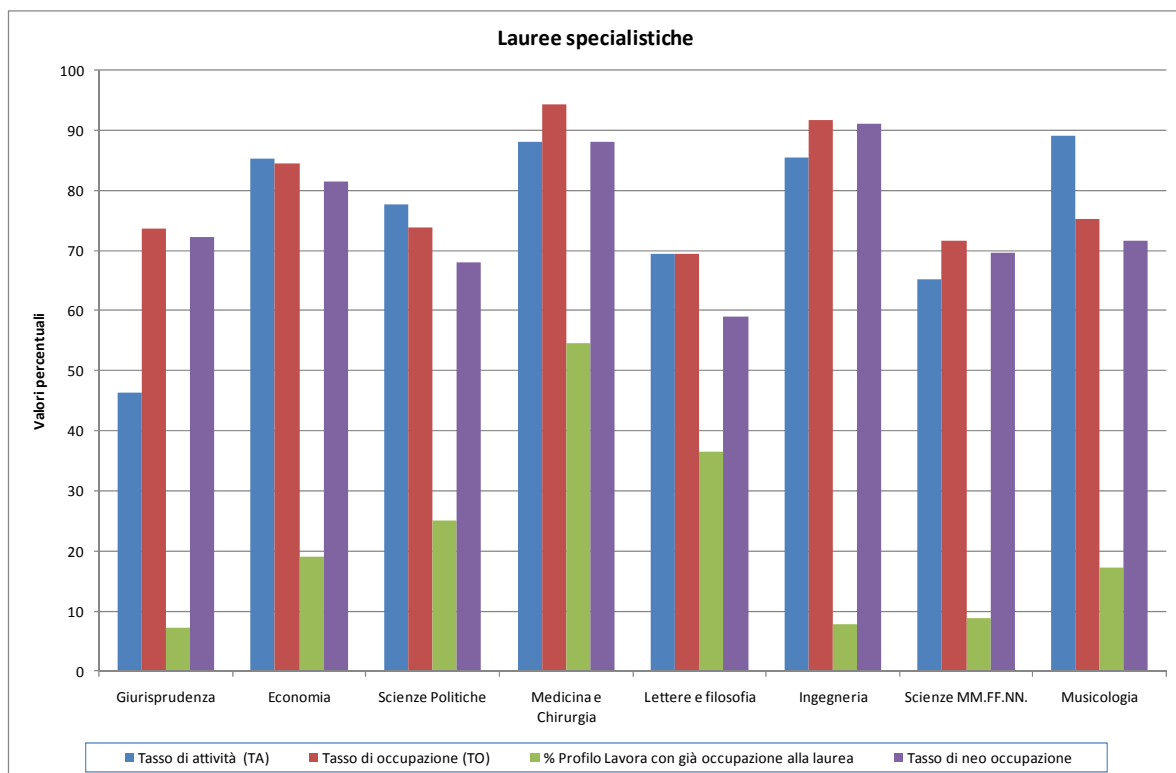


Fig. 14 - Tasso di attività, Tasso di occupazione, Percentuale di laureati che si collocano nel "Profilo lavora" che avevano già quell'occupazione alla laurea, Tasso di neo-occupazione – laureati a corsi di laurea specialistica – dati di facoltà

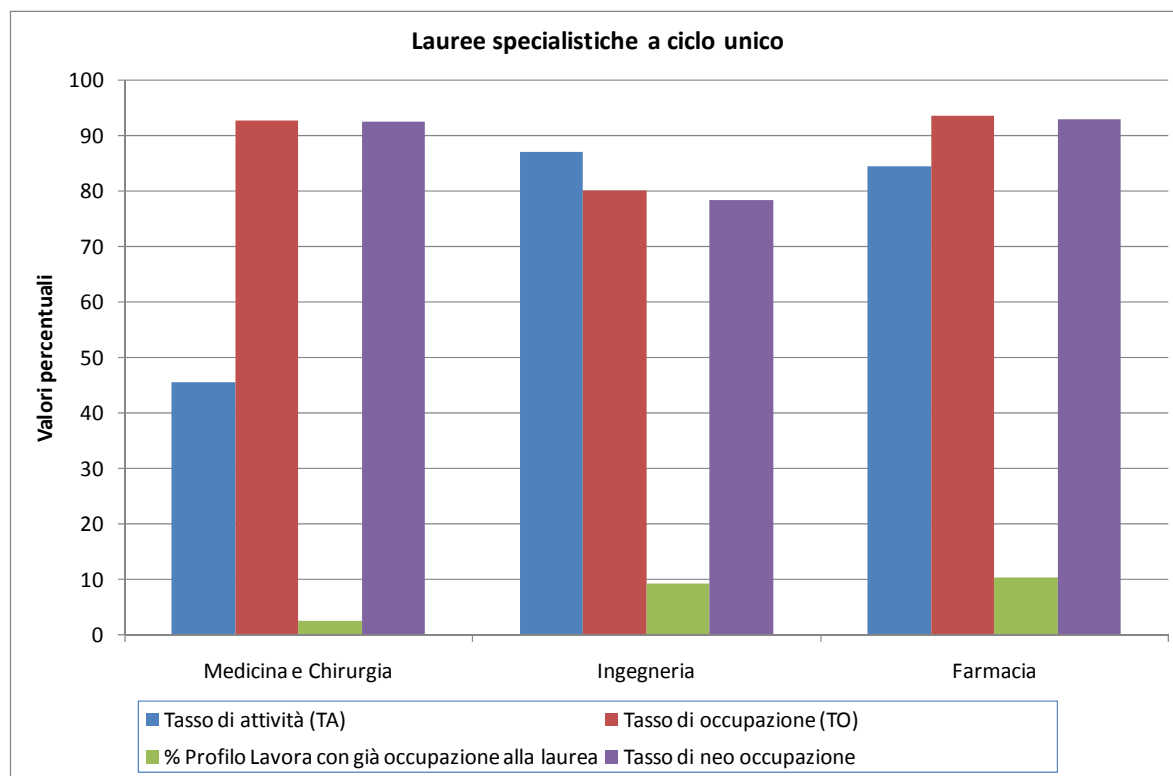


Fig. 15 - Tasso di attività, Tasso di occupazione, Percentuale di laureati che si collocano nel "Profilo lavora" che avevano già quell'occupazione alla laurea, Tasso di neo-occupazione – laureati a corsi di laurea specialistica a ciclo unico – dati di facoltà

Dai grafici si osservano buoni risultati in termini di occupazione per i laureati intervistati a un anno dal conseguimento del titolo. Il tasso di occupazione assume valori pari o superiori al 80% per tutte le Facoltà per le lauree specialistiche a ciclo unico e per le facoltà di Medicina e Chirurgia, Ingegneria ed Economia con riferimento alle lauree specialistiche.

Tuttavia in alcune facoltà quali Medicina e Chirurgia per le lauree specialistiche a ciclo unico e Scienze MM.FF.NN. e Giurisprudenza per le lauree specialistiche si rilevano valori del tasso di attività piuttosto contenuti, indicando come una quota di laureati in questi settori tenda a proseguire gli studi anche al termine della laurea specialistica. In particolare, si sottolinea come oltre il 30% dei laureati in Giurisprudenza si colloca a un anno dalla laurea tra le altre non forza lavoro.

Il terzo indicatore permette di individuare la rilevanza di laureati occupati che avevano però già quell'occupazione al momento della laurea. Elevati tassi di occupazione, infatti, possono non essere solamente un indice di un elevato livello di domanda sul mercato del lavoro, ma derivare anche dalla presenza di una data percentuale di persone già occupate al momento della laurea.

La presenza di laureati già occupati al momento del conseguimento della laurea specialistica risulta abbastanza consistente per le facoltà di Medicina e Chirurgia, Lettere e filosofia e Scienze Politiche. Per contro, l'incidenza di laureati già occupati al momento della laurea risulta contenuta nel caso delle lauree specialistiche a ciclo unico.

Il quarto indicatore permette di rilevare l'efficacia della formazione universitaria in termini di occupabilità al netto di chi aveva già quell'occupazione al momento della laurea. Il differenziale rispetto al tasso di occupazione è più evidente per i laureati specialistici biennali che non per i laureati specialistici a ciclo unico ed in particolare per le Facoltà di Lettere, Medicina e Scienze politiche.

L'efficacia della formazione universitaria in termini di sbocchi occupazionali non può essere analizzata solo facendo riferimento ad aspetti quantitativi. È quindi importante prendere in esame anche alcune caratteristiche del lavoro svolto a un anno dalla laurea, ad esempio il contratto di lavoro, e il grado di soddisfazione dei laureati per tale occupazione. Ai fini di questa analisi, vengono presentati i dati aggregati a livello di ateneo, prendendo in esame i corsi di laurea sia specialistica sia specialistica a ciclo unico.

In Tab. 17 viene presentata la distribuzione dei 997 laureati occupati a un anno dalla laurea per tipo di contratto. Solo il 24% dichiara di essere un dipendente con contratto di lavoro a tempo indeterminato, tale percentuale si abbassa al 18% se si considerano solo i laureati che hanno trovato il lavoro dopo la laurea. Il tipo di contratto che si trova con maggiore frequenza è quello di lavoro dipendente a tempo determinato, rilevanti anche le altre forme di lavoro precario e i contratti di inserimento.

Tab. 17 – *Tipi di contratto di lavoro a un anno dalla laurea*

Tipo di contratto di lavoro	Laureati	Laureati non occupati alla laurea
contratto a tempo indeterminato (lavoro dipendente)	24,4	18,2
contratto a tempo determinato (lavoro dipendente)	31,3	35,1
formazione lavoro/inserimento/apprendistato	12,2	13,8
a progetto/coordinato e continuativo/interinale	15,6	16,2
collaborazione occasionale/autonomo	11,0	10,3
altri (praticante, senza contratto, etc.)	5,5	6,4
Totale	100,0	100,0

Alcuni approfondimenti hanno evidenziato differenze tra facoltà e tra tipologie di corsi di studi all'interno della stessa facoltà. In particolare, con riferimento a Medicina e chirurgia, ben il 47% dei laureati in corsi di laurea specialistica biennale occupati ad un anno presentano un contratto di lavoro a tempo indeterminato, mentre tale percentuale scende addirittura al 2,5% se si considerano i laureati nei corsi di laurea a ciclo unico della stessa facoltà. Un'elevata incidenza di contratti a tempo indeterminato si registra anche per i laureati in corsi di laurea specialistica in Ingegneria (31%) e nei corsi di laurea specialistica a ciclo unico della facoltà di Farmacia (38%). Tale percentuale risulta per contro inferiore al 15% per le facoltà di Musicologia, Scienze MM.FF.NN., nonché per il corso di laurea a ciclo unico di Ingegneria.

Tali differenze sono in parte imputabili alla diversa incidenza di studenti/laureati già lavoratori, che essendo presenti sul mercato del lavoro da un periodo di tempo più lungo hanno presumibilmente già stabilizzato la propria posizione e la laurea potrebbe essere per contro un requisito per avanzamenti di carriera. Ad esempio, per i laureati in corsi di laurea specialistica della facoltà di Medicina e chirurgia, escludendo chi era già occupato alla laurea, l'incidenza dei contratti a tempo indeterminato passa dal 47% al 17%. Va comunque sottolineato che anche considerando esclusivamente i laureati che hanno trovato un'occupazione dopo la laurea permangono alcune differenze tra facoltà nell'incidenza dei tipi di contratto. La percentuale di contratti a tempo indeterminato passa dal 34% dei corsi di laurea a ciclo unico in Farmacia e dal 29% dei corsi di laurea specialistica in Ingegneria al 9% di Lettere e filosofia.

Il grafico in Fig. 16 presenta le risposte dei laureati in merito alla soddisfazione complessiva per il lavoro svolto al momento dell'intervista e alle loro opinioni con riferimento alla coerenza con le competenze apprese, all'adeguatezza della formazione professionale acquisita e all'adeguatezza del reddito.

Dall'analisi emerge che i laureati si ritengono complessivamente soddisfatti del loro lavoro, solo il 7% si dichiara poco o per nulla soddisfatto. Questo nonostante emergano posizioni più

critiche su specifici aspetti del proprio lavoro, circa il 22% ritiene che il lavoro sia poco o per nulla coerente con le competenze apprese e che la formazione professionale acquisita si sia rivelata poco o per nulla adeguata. Il giudizio sull'adeguatezza della formazione professionale migliora considerando solo i laureati con un'occupazione considerata almeno abbastanza coerente, in tal caso la percentuale di giudizi negativi scende dal 25% al 13%. L'aspetto che risulta più critico è quello economico. Solo il 6% dei laureati intervistati ritiene che il proprio reddito sia molto adeguato, tenuto conto degli sforzi sostenuti per il conseguimento della laurea, mentre il 48% lo ritiene poco o per nulla adeguato.

Le percentuali non variano di molto confrontando le risposte dei laureati che lavoravano già alla laurea con quelle di chi non aveva già un'occupazione. L'unica differenza significativa consiste nel giudizio più negativo sull'adeguatezza del reddito da parte di chi lavorava alla laurea, probabilmente in relazione ad un mancato incremento di retribuzione a seguito del conseguimento della laurea.

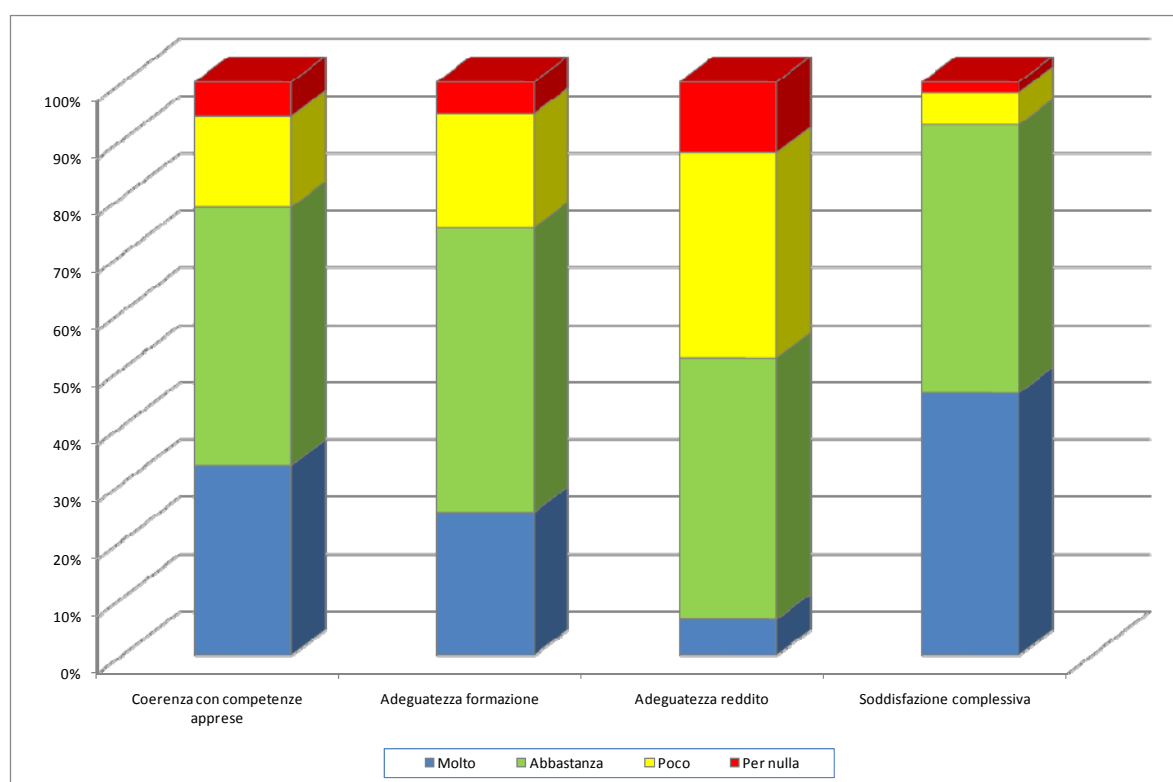


Fig. 16 - Opinioni dei laureati e grado di soddisfazione per l'occupazione al momento dell'intervista

La Fig. 17 presenta le percentuali di risposte positive ottenute in ciascuna domanda nelle diverse facoltà. Come si può vedere dal grafico, i laureati nelle nove facoltà dell'Ateneo esprimono giudizi mediamente diversi, soprattutto per quanto concerne l'adeguatezza del reddito, il che può dipendere sia da differenze del mercato di lavoro di riferimento sia dalle diverse aspettative dei laureati.

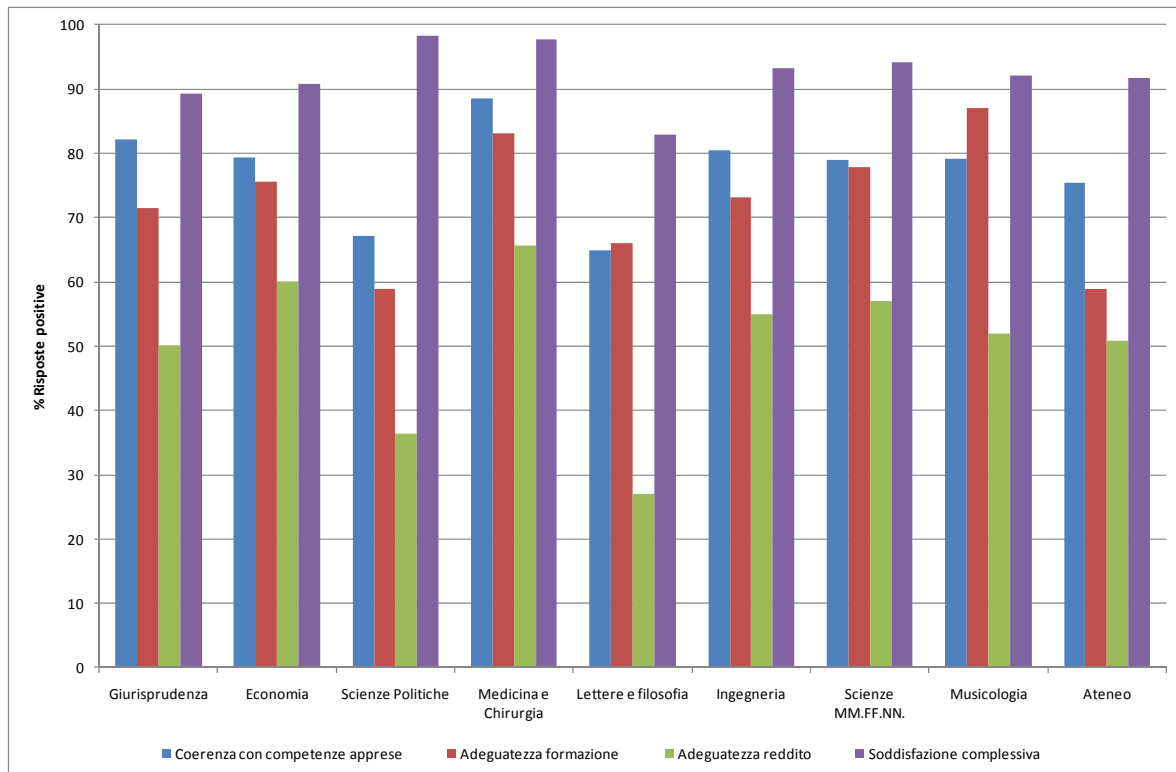


Fig. 17 - Percentuale di risposte positive alle domande relative all'occupazione al momento dell'intervista, dati di facoltà

5. Servizi per gli studenti diversamente abili

A partire dall'anno accademico 1999/2000, in attuazione del disposto della legge 17/99 – *Integrazione e modifica della legge quadro 5/2/1992 n. 104, per l'assistenza e l'integrazione delle persone disabili* - è stato istituito, presso l'Università di Pavia, il Servizio di Assistenza e Integrazione Studenti Disabili (S.A.I.S.D.).

Dall'A.A. 2007/2008 il Servizio disabili dell'Ateneo è stato trasformato in Centro di Servizio d'Ateneo denominato “Servizio Assistenza ed Integrazione Studenti Disabili (S.A.I.S.D.)”. Il Centro è diventato Centro autonomo di spesa con capacità progettuali e di intervento più rapide e più rispondenti alle esigenze degli studenti diversamente abili.

Il Centro S.A.I.S.D. offre un servizio di accoglienza, assistenza ed integrazione all'interno dell'Università; organizza, supporta, coordina e monitora tutte le iniziative concernenti l'integrazione degli studenti diversamente abili in tutti gli aspetti della vita universitaria, consentendo la frequenza alle lezioni, ai laboratori, l'accesso alle biblioteche e a tutte le strutture universitarie.

L'assistenza dello studente diversamente abile nell'Università di Pavia si realizza con forme di accoglienza personalizzate e con una programmazione degli interventi mirata alla individuazione e valorizzazione delle abilità e capacità personali, dopo un'attenta analisi dei bisogni reali e delle potenzialità individuali dello studente diversamente abile.

I piani di intervento individualizzati comprendono:

- l'accoglienza e l'orientamento nella scelta del corso di laurea e per l'individuazione dei problemi connessi alla disabilità;
- l'individuazione delle necessità in relazione alla disabilità;
- l'identificazione di supporti in termini di personale e ausili tecnici.

Presso l'ufficio opera personale tecnico amministrativo e personale specializzato, con competenze specifiche sulle problematiche della disabilità, per l'analisi della domanda, la progetta-

zione degli interventi e l'erogazione dei servizi. Sono presenti un servizio preposto all'accoglienza degli studenti diversamente abili e alla valutazione delle loro esigenze, un servizio di accompagnamento e trasporto con pulmino attrezzato, un servizio di supporto tecnico per l'utilizzo delle tecnologie assistive e un servizio di counselling psicologico (in collaborazione con l'Ente per il diritto allo Studio).

In tab. 18 si riporta la consistenza di personale impiegato a servizio degli studenti con disabilità, da cui si nota come il servizio di assistenza sia garantito esclusivamente grazie all'utilizzo di collaboratori part-time e a volontari del servizio civile.

Tab. 18 – Personale impiegato a servizio degli studenti con disabilità anno 2009 – Fonte: S.A.I.S.D.

Attività	Studenti part-time e volontari servizio civile	Personale Strutturato
Assistenza	19	
Ufficio prima accoglienza		2
Uffici organizzativi		1
Aula informatica	1	1
Trasporto*	2	1

* Il centro di servizio dispone di un pulmino attrezzato per il trasporto di studenti diversamente abili

I destinatari dei servizi offerti dal Centro sono tutti gli studenti che, volontariamente all'atto dell'iscrizione, segnalano la o le proprie disabilità, indipendentemente dalla percentuale di invalidità. Nell'A.A. 2009/10 risultavano iscritti 145 studenti che all'atto dell'iscrizione hanno dichiarato una invalidità $\geq 66\%$, distribuiti come indicato in tab. 19, a cui vanno aggiunti 20 studenti con invalidità inferiore al 66%.

Tab. 19 – Iscritti ai corsi di laurea e post-laurea che hanno presentato certificati attestanti invalidità $>66\%$ nell'AA 2009/10 – Fonte: S.A.I.S.D.

Facoltà	Iscritti a corsi di laurea	Iscritti a corsi post-laurea
ECONOMIA	21	0
FARMACIA	9	0
GIURISPRUDENZA	23	0
INGEGNERIA	9	0
LETTERE E FILOSOFIA	31	3
MEDICINA E CHIRURGIA	18	0
MUSICOLOGIA	6	0
SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI	16	0
SCIENZE POLITICHE	13	0
TOTALE	142	3

Si segnala che per l'AA 2009/10 il numero di studenti iscritti a corsi di laurea che hanno avuto accesso ai servizi sono stati 173 contro un totale di 142 studenti con invalidità $>66\%$. Questo dato mostra la presenza di un certo numero di studenti che non dichiara all'atto dell'iscrizione la disabilità, ma che tuttavia sono portatori di qualche patologia invalidante.

Le principali invalidità riscontrate riguardano le disabilità motorie, disabilità sensoriali (uditive - visive) e disabilità di altro tipo. Ad esse vanno poi aggiunte disabilità specifiche di apprendimento: ovvero dislessia e disgrafia (difficoltà di lettura/scrittura, inversioni di lettere), che costituiscono condizioni permanenti ma che la legge italiana non riconosce come invalidità. In fig. 18 si riporta la distribuzione percentuale di studenti che hanno usufruito dei servizi del S.A.I.S.D. per tipologia di disabilità.

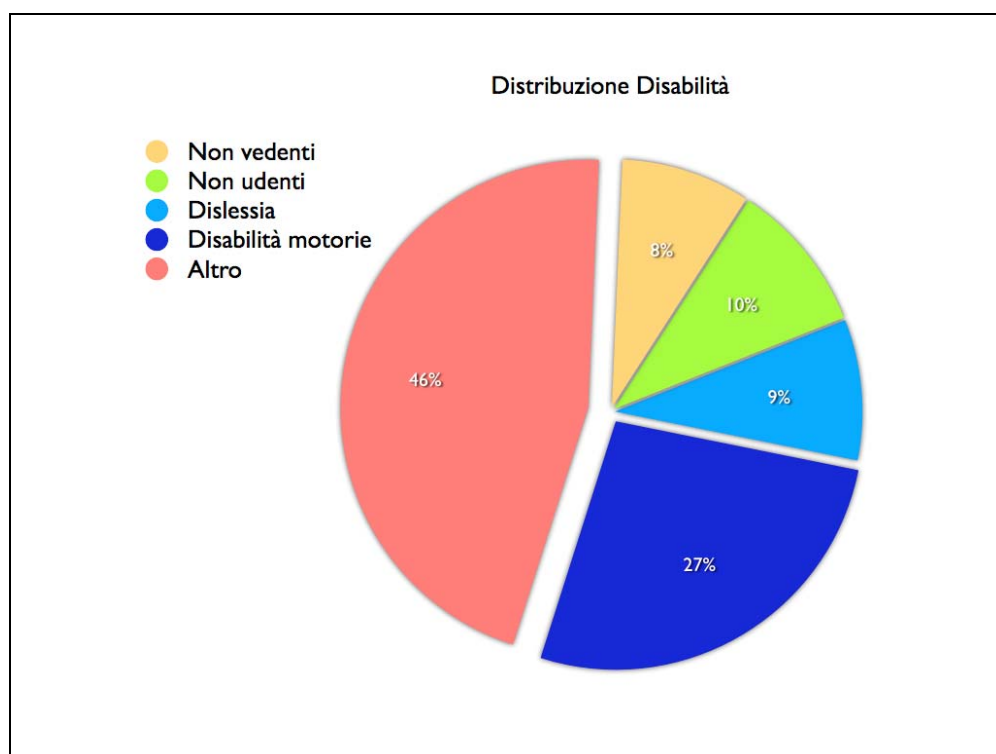


Fig. 18 – Tipologie di disabilità riscontrate AA 2009/10 – Fonte: S.A.I.S.D.
 la tipologia “altro” è riferita tutte le altre differenti tipologie di disabilità che non rientrano tra le disabilità motorie e sensoriali (ad esempio legate a malattie invalidanti).

Con riferimento ai progetti promossi dal SAISD, è prevista la prosecuzione dei progetti già descritti nella precedente relazione del NUV, ovvero:

- Progetto *Domotica*
- Progetto *Tu che sport fai?*
- Progetto *Pavia Città per Tutti*
- *Orientamento al lavoro – Job placement*

Prosegue inoltre la collaborazione con la Biblioteca delle Scienze, che prevede l'allestimento presso la Biblioteca di 3 postazioni di lavoro attrezzate per studenti diversamente abili (studenti non vedenti, ipovedenti, non udenti e con disabilità motorie), precisamente presso le ex biblioteche di Chimica, Farmacia e Fisica.

Si ritiene infine interessante analizzare quale sia il livello di soddisfazione degli studenti che hanno utilizzato il servizio. A questo proposito è utile prendere in esame i risultati emersi dal questionario di soddisfazione proposto ai laureandi. In fig. 21 viene rappresentata la percentuale di risposte positive nel triennio 2007-2009, indicando tra parentesi il numero di risposte valide totali nei tre anni. Come si può vedere dal grafico, i laureandi intervistati che hanno dichiarato di avere utilizzato il servizio risultano soddisfatti con percentuali che nel triennio assumono valori compresi tra il 53% ed il 58%. Il NUV ritiene che al di là di questo giudizio complessivo, che risulta pressoché stabile nel tempo, sarebbe utile per il SAISD effettuare un approfondimento in merito alle valutazioni espresse dai fruitori del servizio, distintamente per tipologia di disabilità.

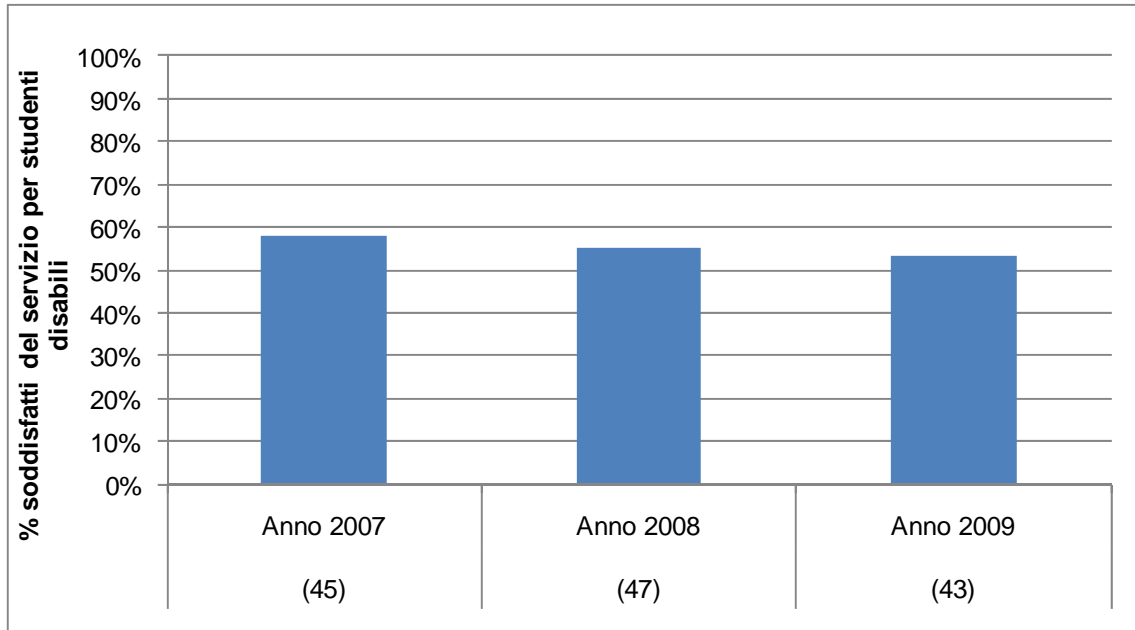


Fig. 21 – Percentuale di laureandi che si dichiarano soddisfatti del servizio di assistenza agli studenti diversamente abili nel triennio 2007-2009 (il numero di rispondenti alla domanda è indicato tra parentesi).