



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 12 dicembre 2016

Oggi in Pavia, alle ore 10:00, presso la sala la Sala del Consiglio di Amministrazione al I piano del Palazzo del Rettorato, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n° 65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione è stato convocato dal Presidente, Prof.ssa Marisa Civardi, in data 5 dicembre 2016.

Risultano presenti: Marisa Civardi, Silvia Figini, Paola Galimberti, Enrico Periti (in videoconferenza), Stefania Romenti, Giuseppe Savaré. Assenti giustificati: Elisabetta Franchi, Erika De Bartolo.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Anna Mascherpa del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti, coadiuvata da Piero Malinverni del medesimo Servizio. Partecipa alla riunione Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 14 novembre 2016.
3. Programma di mobilità in Europa. Individuazione di linee guida per affidamenti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 a ricercatori d'impresa.
4. Programmazione triennale 2016-2018 validazione indicatori di Ateneo.
5. Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio.
6. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2016/17.
7. Varie ed eventuali.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 12 dicembre 2016

1) Comunicazioni.

La prof.ssa Civardi ricorda che, secondo quanto previsto dall'art.16 dello Statuto di Ateneo, i componenti del Nucleo di Valutazione restano in carica per tre anni, ad esclusione dei rappresentanti degli studenti il cui mandato ha durata biennale. Il Presidente ricorda che il NUV, nella sua attuale composizione, è stato nominato con Decreto Rettorale n°75/2014 per il triennio 2014-2016 concluderà quindi il mandato il 31 dicembre 2016. La prof.ssa Civardi ringrazia tutti i componenti del NUV per l'intenso lavoro svolto e per la preziosa collaborazione fornita.

2) Approvazione del verbale della riunione del 14 novembre 2016.

Il verbale viene approvato.

3) Programma di mobilità in Europa. Individuazione di linee guida per affidamenti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 a ricercatori d'impresa.

I componenti del NUV danno il benvenuto al prof. Svelto, Prorettore alla Terza Missione, che illustra il programma di mobilità in Europa. Il progetto, ancora in fase di definizione, è volto a favorire la mobilità di docenti e ricercatori d'impresa e sarà caratterizzato principalmente dai seguenti aspetti:

- o la possibilità per i docenti dell'Università di Pavia di trascorrere presso Università europee brevi periodi di tempo finalizzati alla presentazione di progetti di ricerca congiunti;
- o la possibilità di invitare, presso l'ateneo pavese, ricercatori d'impresa provenienti da aziende europee al fine sia di favorire le interazioni per la partecipazione a progetti di ricerca sia di offrire agli studenti pavesi l'opportunità di frequentare seminari o lezioni tenute da ricercatori di aziende europee.

I componenti del NUV esprimono apprezzamento per il progetto e, con particolare riferimento all'attività didattica che i ricercatori d'impresa svolgeranno presso l'Università di Pavia, sottolineano l'importanza di delineare le modalità di formalizzazione di tali attività in fase di programmazione didattica.

La prof.ssa Civardi ricorda inoltre che, per la valutazione della congruità dei curriculum per affidamenti ex art.23, c.1, della legge 240/2010, il NUV ha approvato le Linee guida proponendo un insieme di regole e di criteri utili ai fini della valutazione e efficaci per assicurare l'efficienza e la trasparenza del processo di valutazione. Poiché, tuttavia, il documento approvato non contempla la figura del ricercatore d'impresa, suggerisce di pensare ad una sua integrazione in questo senso.

I componenti del NUV ringraziano il prof. Svelto che lascia la seduta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 12 dicembre 2016

4) Programmazione triennale 2016-2018 validazione indicatori di Ateneo.

Il Presidente ricorda che, secondo quanto previsto dal Decreto Direttoriale *“Modalità di attuazione della programmazione triennale delle università ai sensi del Decreto ministeriale del 8 agosto 2016, N. 635”* per la programmazione triennale 2016-2018, il Nucleo di Valutazione è chiamato a validare gli indicatori proposti dall'Ateneo che non fanno riferimento a banche dati ministeriali.

L'ateneo pavese ha sottoposto alla validazione del NUV l'indicatore **B_C_3 “Realizzazione di un progetto sperimentale di ateneo, anche dedicato ai soli docenti, orientato a favorire i risultati della formazione così come definiti dai Descrittori di Dublino e a sostenere l'apprendimento attivo degli studenti”**. Tale indicatore è legato all'obiettivo B *“Modernizzazione degli ambienti di studio e ricerca, innovazione delle metodologie didattiche”*, azione C *“Interventi per il rafforzamento delle competenze trasversali acquisite dagli studenti”*.

Trattandosi di un progetto sperimentale da implementare, il valore finale dell'indicatore sarà un SI (se il progetto sarà stato realizzato) o un NO. Il NUV ha esaminato la documentazione prodotta che contiene una descrizione molto dettagliata ed esauriente delle numerose azioni in cui il progetto si articola con per ciascuna di esse, l'indicazione del criterio e del target. **Il NUV ritiene pertanto di poter validare l'indicatore proposto.**

Data la complessità del progetto e la sua durata triennale, il NUV al fine di poter agevolare i controlli intermedi dello stato di avanzamento dei lavori in relazione alle diverse azioni previste suggerisce che venga corredato da un diagramma di Gantt.

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

5) Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio.

I componenti del NUV prendono in esame una bozza del documento precedentemente circolato tramite e-mail e, dopo aver apportato alcune modifiche, approvano il testo così come allegato al presente verbale.

6) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2016/17.

Il NUV in relazione agli incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A. A. 2016/2017 esamina le proposte pervenute dai Dipartimenti di Medicina Molecolare e Scienze Economiche e Aziendali e la relativa documentazione allegata.

Considerata la documentazione pervenuta, il NUV ritiene di potere esprimere parere favorevole al conferimento degli incarichi proposti. Le valutazioni sono riassunte nella tabella sotto riportata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 12 dicembre 2016

N. repertorio	Data	Dipartimento	Indicare se si affida un insegnamento o un modulo	Titolo dell'insegnamento (o del modulo)	Cognome e Nome del docente proposto	Ultimo Ateneo in cui ha svolto oppure sta svolgendo l'attività	SSD insegnamento (o modulo)	Tipo incarico (oneroso oppure gratuito)	Requisito/i posseduto/i dal docente proposto (codici da 1 a 5 - vedi foglio requisiti)	Ha ricevuto valutazioni medie inferiori a 6 negli ultimi tre anni accademici?	Parere nuv
101103	01/12/2016	Scienze economiche e aziendali	Parte di insegnamento	Behavioral economics - Parte 2	Bourgeois Gironde Sacha		SECS-P/01	Oneroso	Nessuno	Non ha valutazioni	Favorevole
100426	29/11/2016	Medicina molecolare	Insegnamento integrato	social roots of health	Pacileo Guglielmo	Università di Pavia	MED/42	Retribuito relint		3 No	Favorevole (requisito 3)

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

7) Varie ed eventuali.

Il NUV in relazione alle attività didattiche coperte con docenza a contratto ha ritenuto opportuno valutare a posteriori la soddisfazione degli studenti con riferimento ai quesiti relativi ai docenti.

La sottostante tabella di sintesi evidenzia come per tutti i 626 contratti dell'A.A. 2015/2016, sia decisamente ridotta (fisiologica) l'incidenza di valutazioni non sufficienti (il 3,51% per la domanda A) *il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*, il 2,24% per la B) *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*, lo 0,80% per la C) *Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?* lo 0,5% per la D) *Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?*.

Anche con riferimento ai 78 contratti esaminati dal NUV (30 valutati direttamente perché non possedevano nessun "requisito automatico" e 48 passati dal NUV ma in cui i docenti avevano almeno un "requisito automatico"), l'incidenza di valutazioni non sufficienti è ridotta.

Nel confrontare i dati riportati in tabella, va tenuto presente che i 2 casi per cui valeva il requisito automatico che hanno avuto valutazione non sufficiente per il requisito A riguardano in realtà un solo docente per il quale dovevano essere valutati due moduli; il caso di valutazione non sufficiente dei contratti per cui non valevano i requisiti automatici, per i quesiti A e B riguarda invece un unico docente. E' quindi possibile concludere che anche per i contratti esaminati dal NUV l'incidenza è stata sostanzialmente la stessa.

Quesiti	ANNO ACCADEMICO 2015/2016			
	Contratti affidati con bando	Affidamenti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010		Totale
		Parere NUV con requisito automatico	Parere NUV senza requisito automatico	
TOTALE	548	48	30	626
VALUTAZIONI CON PUNTEGGI INFERIORI A 6				
A) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	19	2	1	22
B) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13	0	1	14
C) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	0	0	5
D) Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	3	0	0	3
INCIDENZA % VALUTAZIONI CON PUNTEGGI INFERIORI A 6				
A) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,47	4,17	3,33	3,51
B) Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,37	0,00	3,33	2,24
C) Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,91	0,00	0,00	0,80
D) Il docente è effettivamente reperibile durante l'orario di ricevimento?	0,55	0,00	0,00	0,48

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 11:15

Il Segretario

Il Presidente



Linee guida per le audizioni dei Corsi di Studio

Premessa

L'Agencia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), nel documento *"Linee Guida 2015 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione"*, ha stabilito che i Nuclei di Valutazione debbano organizzare in piena autonomia un Piano di audizione dei singoli Corsi di Studio (annuale o pluriennale), agendo in sinergia con il Presidio della Qualità, al fine di migliorare gradualmente i processi di Assicurazione della Qualità in tutti i Corsi di Studio e in tutti i Dipartimenti. L'ANVUR non ha ritenuto di dover prescrivere in dettaglio i criteri di selezione dei Corsi di Studio oggetto delle audizioni, né le metodologie con le quali vengono gestiti i processi di ascolto e interlocuzione.

Con il documento *"Linee Guida 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione"* l'ANVUR ha ribadito l'importanza di questa delicata fase del processo di Assicurazione della Qualità incoraggiando le autonome iniziative di ascolto a cura del Nucleo di Valutazione, il quale può decidere liberamente di promuoverle insieme agli altri organi di AQ o in piena autonomia (ma in modo trasparente).

Predisposizione del processo di audizione

Sulla base di quanto richiamato in premessa, in prima applicazione il Nucleo di Valutazione (NUV) dell'Università di Pavia, operando in sinergia con il Presidio della Qualità di Ateneo, ha ritenuto opportuno invitare i Corsi di Studio ad autocandidarsi per accogliere la visita. Allo scopo di agevolare l'individuazione dei Corsi di Studio, il NUV si è avvalso della collaborazione dei componenti del Presidio di Qualità di Ateneo rappresentanti di ciascuna delle macro aree (Area Ingegneria, Area Giuridico-Economico-Politica, Area Umanistica, Area Scientifica, Area Medica) chiedendo loro di farsi parte attiva per individuare, per ogni macro area, un corso di laurea triennale ed un corso di laurea magistrale o magistrale a ciclo unico disposti ad autocandidarsi.

Una volta pervenute le dieci autocandidature, NUV ha estratto casualmente cinque corsi di studio, tre corsi di laurea magistrali o a ciclo unico e due corsi di laurea triennali che sono stati inseriti nel Piano di Audizione e che il NUV ha visitato entro il 2015, i restanti corsi di studio sono stati visitati nel corso del 2016.

La conduzione delle audizioni

Il presente documento riporta le modalità operative da adottare nello svolgimento delle audizioni.

Gruppo di audizione

Ciascuna audizione viene effettuata dal Presidente e da un componente del Nucleo di Valutazione (NUV), evitando che quest'ultimo, se componente del NUV interno all'ateneo, sia un docente afferente al Dipartimento del Corso di Studio audito.

Il gruppo di audizione è coadiuvato, a livello di organizzazione dell'incontro, dal personale della struttura di supporto al NUV che, inoltre, partecipa all'audizione con compiti di verbalizzazione.

L'audizione è preparata e condotta dal Presidente e da un componente del NUV che è l'organo istituzionalmente incaricato di effettuare le audizioni.

I CdS in audizione vengono preventivamente informati degli elementi su cui verterà l'audizione; quest'ultima viene condotta, facendo riferimento ai requisiti di AQ5 definiti dall'ANVUR, sulla base dell'esame dei seguenti documenti:

- Riesame Annuale
- Riesame ciclico (se disponibile)
- Relazione Commissione Paritetica docenti studenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Nucleo di Valutazione di Ateneo

- Sisvalidat di Valmon – esiti delle valutazioni della didattica da parte degli studenti
- Scheda SUA-CdS
- Report indicatori ANVUR.

Prima di ogni audizione il Gruppo si riunisce per discutere gli aspetti da approfondire e le criticità emerse dall'esame della documentazione.

Il Presidente del NUV durante le audizioni ha i seguenti compiti:

- apre ciascuna audizione introducendone lo scopo e le modalità;
- guida l'audizione;
- chiude ciascuna audizione riassumendo i punti emersi dalla discussione.

Gruppo CdS in audizione

Il Gruppo di rappresentanti del CdS in audizione dovrà avere una composizione minima definita come segue:

- Responsabile del CdS (o suo delegato);
- Componente del Presidio della Qualità di Ateneo rappresentante della macro area di riferimento del CdS auditato. Tale docente è anche coordinatore del Presidio della Qualità di Area;
- Rappresentante degli studenti (possibilmente che abbia partecipato al Riesame o alla Commissione Paritetica).

Documenti conclusivi dell'audizione

Dopo il termine dell'audizione viene stilato un sintetico verbale che riporta gli elementi essenziali della discussione e le valutazioni effettuate. Il verbale viene inviato al Responsabile del CdS auditato per eventuali controdeduzioni. Successivamente viene stilato il verbale definitivo che, previa approvazione del Nucleo, diviene parte integrante della relazione AVA.