

Oggi in Pavia, alle ore 15.00, presso la Sala Riunioni del Consorzio di Bioingegneria e Informatica Medica, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Coordinatore con lettera del 6/09/99.

Risultano presenti tutti i componenti: Mario Stefanelli (Coordinatore); Egle Becchi; Giovanni Colucci; Giovanni Desimoni; Carlo Magni; Alessandra Marinoni; Roberto Moscati.

Presiede il Coordinatore, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la responsabile dell'Ufficio per gli Studi di Valutazione, Emma Varasio.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 3 Giugno 1999.
3. Produttività collettiva e miglioramento servizi: rapporto all'A.R.A.N. anno 1998.
4. La valutazione dei dottorati di ricerca.
5. Relazione 1998.
6. Attribuzione d'incarico professionale
7. Varie ed eventuali.

1) Comunicazioni.

Il Coordinatore informa in merito ai contenuti del decreto ministeriale, relativo ai criteri di distribuzione degli importi per i corsi di dottorato alle sedi universitarie, attualmente in fase di registrazione.

Il Coordinatore rende noto che, in data 23 luglio 1999, è stato inviato ai direttori di biblioteche un questionario elaborato dalla Commissione d'Ateneo per le biblioteche da distribuire agli studenti utenti del servizio. Il Coordinatore ricorda come il NuV avesse deciso di effettuare una propria rilevazione sulla base di un questionario, elaborato dal Prof. Magni, e avviato la procedura per la predisposizione di appositi moduli a lettura ottica. Il NuV aveva provveduto ad informare la Commissione d'Ateneo dell'iniziativa, inviando alla stessa il questionario elaborato. Il Coordinatore sottolinea l'importanza di un'efficace coordinamento tra le iniziative di valutazione al fine di evitare dannose sovrapposizioni di azioni. Di conseguenza, la distribuzione dei moduli a lettura ottica alle biblioteche viene rimandata ad un momento successivo. Nel frattempo, si chiederà alla Commissione d'Ateneo per le biblioteche di poter disporre dei risultati dell'indagine compiuta.

Il Coordinatore informa che, all'interno dell'Amministrazione, è stato costituito un nuovo ufficio, denominato Ufficio Programmazione e Sviluppo, cui è affidato il compito di supportare la funzione di programmazione svolta dagli Organi di Governo attraverso la produzione e l'analisi di dati e di informazioni. Questo determina la necessità di coordinare l'azione del nuovo Ufficio con quella svolta dall'Ufficio per gli Studi di Valutazione per evitare sovrapposizioni nella raccolta dei dati e duplicazioni di attività.

Il Coordinatore rende noto che, alla data odierna, solo due dei nove Presidenti delle Commissioni Scientifiche di Ateneo hanno fatto pervenire la loro risposta alla lettera inviata dal Coordinatore in data 12 maggio 1999.

2) Approvazione del verbale della seduta del 3 Giugno 1999.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

Il prof. Desimoni dichiara di votare l'approvazione del verbale perché pienamente conforme agli eventi della seduta stessa. In merito a quanto verbalizzato al punto 7 - "Varie ed eventuali", desidera però sottolineare quanto segue.

Il documento predisposto dal Coordinatore a commento delle assegnazioni del Fondo di Funzionamento Ordinario assegnato dal MURST all'Università di Pavia è stato inviato ai componenti del NuV, "al fine di raccoglierne le osservazioni", il 22 Giugno scorso.

Il successivo 24 Giugno il prof. Desimoni trasmetteva al Coordinatore la allegata lettera (Allegato 1) di osservazioni al documento, in cui venivano esplicitate le ragioni che non gli consentivano di condividere parti del documento stesso.

Il documento del Coordinatore veniva presentato alle riunioni del S.A. (28 Giugno) e C.d.A. (1 Luglio) senza modifiche, né integrazioni, né allegati.

Successivamente il documento del Coordinatore veniva inserito nel sito del NuV dell'Ateneo come documento del Nucleo e, solo su specifica richiesta, il 21 Luglio veniva inserita anche la lettera di dissenso.

Il prof. Desimoni fa notare che:

- la bozza predisposta dal Coordinatore non è mai stata posta in discussione in riunioni del Nucleo;
- che detta bozza non è mai stata approvata o fatta propria dal Nucleo;
- che la procedura seguita è, almeno, anomala.

Il prof. Desimoni si augura che lo spiacevole incidente non debba più ripetersi.

La prof. Becchi fa presente la necessità di promuovere un dibattito interno per definire l'identità dell'organo.

3) Produttività collettiva e miglioramento dei servizi: rapporto all'A.R.A.N. 1998

Il Coordinatore invita i componenti del NuV ad esprimere commenti ed osservazioni in relazione al rapporto da inviare all'A.R.A.N. in merito ai risultati della contrattazione decentrata dell'anno 1998. Su proposta del dott. Colucci si introduce un commento relativo all'esiguità della cifra destinata dall'Amministrazione alla remunerazione della produttività collettiva evidenziando come lo stanziamento di importi più considerevoli evidenzia una precisa strategia di sede che consente l'offerta di una contropartita significativa alle parti sindacali in cambio dell'accettazione di criteri maggiormente selettivi nell'attribuzione del trattamento accessorio.

Il rapporto all'A.R.A.N. viene approvato all'unanimità (Allegato 2).

4) La valutazione dei dottorati di ricerca.

Il Coordinatore illustra il contenuto delle schede predisposte per raccogliere in modo sintetico i dati utili alla valutazione della sussistenza dei requisiti di idoneità delle proposte pervenute e la bozza di delibera conseguentemente elaborata. Il Rettore dovrà nominare la Commissione d'Ateneo che dopo aver esaminato i risultati della valutazione, deciderà l'effettiva attribuzione di risorse.

Si inserisce, su proposta della prof. Marinoni, il punto in cui si invita l'Amministrazione a definire quali siano i criteri da adottare per i casi di sedi consortili.

Il NuV all'unanimità approva la delibera contenuta in allegato (Allegato 3).

5) Relazione 1998.

Viene deciso di mantenere una struttura della relazione analoga a quella dell'anno 1997, semplificando, dove possibile, le parti ritenute eccessivamente dettagliate e complesse. Il Coordinatore invita i componenti del NuV ad inviare eventuali proposte di integrazione o approfondimenti ritenuti opportuni prima della prossima riunione. Le proposte relative alle varie sezioni della relazione verranno inviate attraverso posta elettronica a tutti i membri affinché ne possano prendere visione prima della discussione collegiale durante la prossima riunione del NuV.

6) Attribuzione d'incarico professionale

Tra le attività programmate dal NuV per l'anno 2000 vi sono i progetti relativi alle attività di seguito riportate:

A) Raccolta e gestione delle informazioni utili per definire le strategie di presentazione dell'offerta didattica

Le analisi sin qui condotte sugli archivi degli iscritti e sull'archivio dei preiscritti trasmesso dal Ministero ha permesso di effettuare analisi puntuali sui bacini di utenza utili a definire strategie sempre più efficaci per la presentazione dell'offerta didattica dell'Ateneo. Tali informazioni risultano essenziali anche per promuovere una campagna di valorizzazione degli elementi di forza dell'Ateneo nel contesto di grande competizione tra università oggi presente. Manifestazioni come "Porte Aperte", le prossime preiscrizioni e le iscrizioni all'Anno Accademico 1999/2000 richiedono un serio impegno di gestione di basi di dati specialistiche e di elaborazione del loro contenuto per poter disporre delle informazioni analitiche utili, da un lato, a verificare gli esiti della campagna di comunicazione e dei vari canali utilizzati, e dall'altro a pianificare la prossima campagna.

È quindi necessario poter condurre le analisi, dopo aver pre-elaborato i dati degli archivi disponibili per eliminare errori e duplicazioni, a livello di singolo nominativo sia per le verifiche degli esiti sia per la preparazione degli elenchi di indirizzi a cui inviare le comunicazioni in modo personalizzato (in relazione alle scelte formulate in sede di preiscrizioni),

Il materiale disponibile è ormai vasto e occorre garantire procedure di analisi standardizzate e a cadenza fissa in modo da poter offrire agli Organi di Governo da un lato e al Nucleo di Valutazione dall'altro, un quadro conoscitivo sufficientemente articolato per poter operare delle scelte consapevoli e una corretta valutazione dei risultati conseguiti.

B) Valutazione del grado di soddisfazione dei laureati e diplomati per i servizi

Ai diplomandi e ai laureandi al momento della presentazione della domanda per sostenere l'esame finale, verrà distribuito un questionario sulla valutazione dei principali servizi erogati dall'Università di Pavia (Segreteria centrale, Biblioteche, Aule Informatiche, Centro Linguistico, Aule studio) al fine di migliorarne l'offerta.

Tale monitoraggio dovrà essere finalizzato a programmare nuovi interventi da parte degli Organi di Governo per migliorare i servizi e renderli più adeguati alle effettive esigenze degli studenti.

Il Coordinatore, considerata la necessità di disporre entro l'anno dei risultati di tali analisi, propone di accogliere la proposta del prof. Magni, responsabile dei due progetti, di affidare un incarico professionale alla dottoressa Ileana Pomici. L'incarico che viene affidato alla dottoressa Pomici ha come oggetto l'elaborazione e le analisi dei dati che dovranno concludersi con un rapporto da mettere a disposizione degli Organi di Governo e del Nucleo di Valutazione

La spesa graverà sui fondi assegnati al NuV.

Il NuV approva all'unanimità l'affidamento dell'incarico.

7) Varie ed eventuali

In relazione alla pubblicazione dei risultati dell'iniziativa *Alma Laurea*, la prof. Marinoni viene incaricata di preparare un documento sintetico da presentare agli Organi di Governo quale proposta per l'adesione dell'Ateneo all'iniziativa.

La seduta termina alle ore 18.00 circa.