

Oggi in Pavia, alle ore 15.00, presso l'Ufficio per gli Studi di Valutazione, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente con lettera del 2/10/2002.

Risultano presenti i componenti: Mario Stefanelli (Presidente); Carlo Magni; Alessandra Marinoni; Roberto Moscati; Emma Varasio. Assenti: Delfino Ambaglio; Giovanni Colucci; Umberto Anselmi Tamburini.

Presiede il Presidente, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la responsabile dell'Ufficio per gli Studi di Valutazione, Emma Varasio.

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione dell'9 luglio 2002.
3. Relazione annuale NuV anno 2001.
4. Parere sulle nuove iniziative didattiche: corsi di master.
5. Varie ed eventuali.

1) Comunicazioni.

Il Presidente informa in merito ai lavori della Commissione istituita per la formulazione dei criteri da utilizzare per la ripartizione delle dotazioni ai Dipartimenti dell'Ateneo. Il prof. Faita, componente della Commissione ha effettuato un'approfondita analisi dei bilanci dei Dipartimenti dell'Ateneo finalizzata principalmente ad analizzare i due seguenti elementi:

1. l'esistenza di eventuali condizioni di 'sofferenza' o di 'ricchezza', in termini

finanziari, delle strutture dipartimentali;

2. le principali tipologie di fonti di finanziamento e di destinazioni di spesa.

L'analisi, i cui risultati sono stati presentati al Collegio dei Direttori di Dipartimento, ha principalmente evidenziato che i bilanci dei Dipartimenti non siano oggi facilmente utilizzati come strumenti informativi in relazione alle politiche finanziarie e di spesa delle strutture. Il NuV ritiene che l'Amministrazione dell'Ateneo debba stabilire delle regole d'imputazione contabile e coordinare il lavoro dei Segretari dei Dipartimenti affinché i documenti contabili diventino un effettivo momento di reporting del sistema direzionale e possano essere utilizzati non solo come semplice rendicontazione di importi in entrata e in uscita ma quali effettivi strumenti di analisi delle politiche gestionali adottate. Il NuV ribadisce, inoltre, di ritenere assolutamente fondamentale che una percentuale, seppur piccola, dello stanziamento complessivo per le dotazioni sia ripartito tra le strutture utilizzando un parametro di produttività scientifica ricavato dal SIR.

Il Presidente informa che il Comitato Nazionale per la Valutazione ha inviato ai Presidenti dei Nuclei degli Atenei italiani una proposta di "questionario" minimo che è opportuno sia adottato per la rilevazione della qualità della didattica, al fine di garantire una omogenea rilevazione su scala nazionale. Per assicurare la comparabilità dei dati è necessario che tale "questionario" sia adottato in maniera integrale senza apportare variazioni sia nella formulazione delle domande, sia nelle modalità di risposta. Ovviamente, i Nuclei potranno integrare l'insieme di domande minime con specifici quesiti e/o ulteriori indicatori, in base ad obiettivi ed esigenze di ciascuna realtà. Tale questionario minimo dovrebbe essere adottato a partire dall'A.A. 2003/2004. Il Presidente chiede, pertanto, a tutti i componenti del NuV di esaminare il questionario proposto e di formulare in merito un parere che verrà successivamente trasmesso al Comitato.

Il Presidente comunica che, nell'ambito delle azioni previste a livello d'Ateneo dal progetto CampusOne, cui l'Ufficio per gli Studi di Valutazione partecipa, è stato acquistato un software (QuestionMark Perception) che consente la compilazione di questionari 'on-line'. Il Presidente sottolinea la rilevanza e l'utilità di tale strumento che consentirà di svolgere in modo estremamente più agevole diverse tipologie di indagini. In questa direzione, il personale dell'Ufficio per gli Studi sta sperimentando il software e fornirà un supporto alle strutture di Ateneo che hanno l'esigenza di effettuare rilevazioni di questo tipo. Il COR ha già dichiarato di voler utilizzare lo strumento e sta predisponendo allo scopo alcuni questionari. Il NuV incarica

il Prof. Magni di fornire un supporto metodologico ai responsabili istituzionali che vorranno avvalersi dello strumento.

2) Approvazione del verbale della seduta del 9 luglio 2002.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

3) Relazione annuale NuV anno 2001.

Il NuV procede all'esame della bozza di relazione al consuntivo 2001 precedentemente approntata dall'Ufficio e trasmessa a tutti i componenti. Si stabiliscono, inoltre, quali dovranno essere gli altri capitoli della relazione annuale e si precisano, in linea generale, i contenuti specifici relativi ai singoli capitoli. Il Presidente informa di aver chiesto al Dott. Maurizio Maccarini, Delegato del Rettore per i problemi connessi con il diritto allo studio e con i rapporti con la Regione, un contributo per la redazione del capitolo 'Diritto allo Studio'.

4) Parere sulle nuove iniziative didattiche: corsi di master

Il Nucleo di Valutazione dell'Università di Pavia, in relazione agli adempimenti previsti dal D.M. 8 maggio 2001 n. 115, art. 3 e ai sensi dell'art.2 del Regolamento dei corsi di master universitario, procede all'esame delle proposte dei corsi di master pervenute dalla Ripartizione Pre-post laurea al fine di esprimere il prescritto parere.

Sono pervenute le seguenti proposte:

Facoltà di Economia

Corsi di master di I livello:

- 1) *Applied Econometrics for Economics and Finance (MapE).*
- 2) *Organizzazione, Information Technology e Sistemi Informativi;*
- 3) *Economia e Gestione delle Organizzazioni Non Profit.*

Il NuV riconosce che le proposte sono state formulate in conformità con il regolamento emanato dall'Ateneo per i master. Ritiene, inoltre, che questi corsi di master possano attrarre

l'interesse di laureati e si riserva di valutarne il successo dopo un congruo periodo di tempo.

Ritiene, peraltro, di dover formulare le seguenti osservazioni:

- 1) La proposta di master in “*Applied Econometrics for Economics and Finance*” si presenta ben formulata e correttamente articolata. **La proposta, quindi, è stata valutata positivamente.**
- 2) La proposta di master in “*Organizzazione, Information Technology e Sistemi Informativi*” si presenta ben formulata e correttamente articolata. Il NuV suggerisce, peraltro, di modificare la denominazione del corso in “*Organizzazione, Tecnologia dell'Informazione e Sistemi Informativi*”. **La proposta è stata, comunque, valutata positivamente.**
- 3) La proposta di master in “*Economia e gestione delle organizzazioni non profit*”, pur determinando in 15 ore per CFU l'attività di studio individuale necessaria all'apprendimento da parte dello studente, non considera tale quota di attività individuale nella definizione del numero di crediti per i moduli di insegnamento che compongono il corso. Si consiglia, pertanto, una riformulazione del conteggio dei crediti. La proposta, quindi, potrà essere valutata positivamente dopo aver apportato la modifica sopra suggerita.

Facoltà di Farmacia

Corsi di master di II livello:

- 1) *Preformulazione e sviluppo galenico;*
- 2) *Progettazione e sviluppo dei farmaci;*
- 3) *Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie.*

Il NuV riconosce che le proposte sono state formulate in conformità con il regolamento emanato dall'Ateneo per i master. Ritiene, inoltre, che questi corsi di master possano attrarre l'interesse di laureati e si riserva di valutarne il successo dopo un congruo periodo di tempo.

Ritiene, peraltro, di dover formulare le seguenti osservazioni:

- 1) La proposta di master in “*Preformulazione e sviluppo galenico*” si presenta ben

formulata e correttamente articolata. **La proposta, quindi, è stata valutata positivamente.**

2) La proposta di master in “*Progettazione e sviluppo dei farmaci*” si presenta ben formulata e correttamente articolata. **La proposta, quindi, è stata valutata positivamente.**

3) La proposta di master in “*Tecnologie Farmaceutiche e Attività Regolatorie*” è organizzata in collaborazione con le Università di Parma, Modena, Ferrara, Perugia, Napoli, Milano, Sassari, Catania e Torino le quali già conferiscono, con l’Ateneo di Pavia, nel Consorzio Tefarco Innova. Si prevede, inoltre, l’assistenza dell’AFI (Associazione Farmacisti dell’Industria) con la quale verrà siglata apposita convenzione. Peraltro, la proposta non chiarisce quale sia il contributo delle Università consorziate in termini di docenza né evidenzia la composizione e la numerosità del Collegio dei Docenti. Il NuV ritiene che tali informazioni siano importanti e debbano essere esplicitate. **La proposta, quindi, potrà essere valutata positivamente dopo l’integrazione sopra suggerita.**

Facoltà di Giurisprudenza

Corsi di master di I livello:

1) *La tutela del consumatore e dell’utente.*

4) Il NuV riconosce che la proposta è stata formulata in conformità con il regolamento emanato dall’Ateneo per i master. Ritiene, inoltre, che questo corso di master possa attrarre l’interesse di laureati e si riserva di valutarne il successo dopo un congruo periodo di tempo. Il NuV osserva, peraltro, la mancata ripartizione delle spese previste nelle diverse tipologie di costi indicati dal prospetto di preventivo. Il NuV ritiene che la definizione degli importi di spesa per le diverse tipologie di costi debba essere effettuata. **La proposta, quindi, potrà essere valutata positivamente dopo l’integrazione sopra suggerita.**

6) Varie ed eventuali

Nessun argomento.

La seduta termina alle ore 17.30 circa.