



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 febbraio 2007**

Oggi in Pavia, alle ore 15.00, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, Palazzo Centrale, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n°65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente con lettera del 19 febbraio 2007.

Risultano presenti: Stefano Govoni (Presidente), Piergiorgio Argentero, Daniele Boffi, Paolo Giudici, Massimo Massagli, Gabriele Rizzetto, Elena Albera. Assenti giustificati: Stefano Campostrini.

Presiede il Presidente del NuV, Stefano Govoni, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la responsabile dell'Ufficio per gli Studi di Valutazione, Elena Albera.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 7 febbraio 2007.
3. La valutazione della sussistenza dei requisiti per l'attivazione dei corsi di dottorato (D.M. n. 224 del 30/04/99).
4. Varie ed eventuali.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 27 febbraio 2007

Il Presidente apre l'incontro con il saluto del Direttore Amministrativo, Dott. Giovanni Colucci.

Il Presidente, auspicando la possibilità di avviare una proficua collaborazione con la Direzione Amministrativa, ricorda gli impegnativi compiti istituzionali attribuiti al NuV e i progetti che dallo stesso sono stati promossi. È innegabile che lo scopo della valutazione sia il miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dei processi. Peraltro, l'attivazione di meccanismi idonei ad innescare una crescita virtuosa dell'organizzazione non può prescindere dalla risoluzione di alcune problematiche gestionali ancora irrisolte.

Il Dott. Colucci, già componente del Nucleo di Valutazione precedente, conosce bene le problematiche inerenti la valutazione ed esprime il suo profondo interesse per il lavoro svolto dal NuV, ritenendo di fondamentale importanza l'utilizzo da parte dell'Amministrazione delle analisi e dei dati illustrati nelle relazioni e sottolinea la necessità di una riorganizzazione della struttura tecnico-amministrativa e del sistema dei controlli interni dell'Ateneo, imposta, soprattutto, dalla necessità di governare una realtà in rapida evoluzione sulla spinta della nuova visione di organizzazione universitaria. Tale evoluzione è caratterizzata da un maggior senso di responsabilità in relazione ai risultati raggiunti e dalla consapevolezza che la scarsità delle risorse disponibili imponga un uso razionale e trasparente delle stesse. In quest'ottica, il Direttore ritiene estremamente importante l'avvio di una proficua collaborazione con l'organo di valutazione e con l'Ufficio per gli Studi di Valutazione.

Il Dott. Colucci esce.

### 1) Comunicazioni.

Il Presidente comunica che il Prof. Luzzatto, Presidente del Nucleo di Valutazione di Bologna, ha invitato tutti i Presidenti dei Nuclei di Valutazione ad un incontro che si terrà il 2 marzo p.v. presso l'Università di Bologna, avente ad oggetto le "Linee Guida" per il Regolamento ministeriale sulla struttura e sul funzionamento dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) che il Ministero ha reso note e che rappresentano una traccia per il Decreto che sulla base della legge istitutiva dell'ANVUR esso dovrà predisporre. Tale diffusione preliminare dovrebbe infatti essere finalizzata, tra l'altro, a raccogliere osservazioni e proposte prima della stesura definitiva, che peraltro sembra molto imminente. Il Prof. Luzzatto ritiene particolarmente importante un raccordo tra i Nuclei di Valutazione nel momento in cui, con l'istituzione dell'ANVUR, l'assetto del sistema di valutazione delle Università verrà ridefinito.

Il Presidente comunica che sfortunatamente, a causa di impegni precedentemente fissati, non potrà partecipare all'incontro, ma in rappresentanza del NuV di Pavia parteciperà la responsabile dell'Ufficio Studi di Valutazione.

Il Presidente comunica che l'Ufficio Studi di Valutazione ha ricevuto una lettera inviata da due rappresentanti degli studenti in Senato Accademico al Magnifico Rettore. Con tale lettera gli studenti chiedono che il Senato Accademico dia mandato alla Commissione Programmazione e Sviluppo della Didattica di elaborare una proposta articolata di linee guida sul sistema di valutazione della didattica da sottoporre alla sua approvazione.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 febbraio 2007**

Il NuV concorda sulla necessità della predisposizione di linee guida per il sistema di valutazione della didattica, da definire in accordo con il Prorettore alla Didattica e la Commissione Programmazione e Sviluppo della Didattica e si impegna ad organizzare un primo incontro informale con gli studenti che hanno espresso la richiesta.

**2) Approvazione del verbale della riunione del 7 febbraio 2007.**

Il verbale viene approvato all'unanimità, esclusi gli assenti alla riunione in oggetto.

**3) La valutazione della sussistenza dei requisiti per l'attivazione dei corsi di dottorato (D.M. n. 224 del 30/04/99).**

I componenti del NuV illustrano sinteticamente il proprio giudizio in merito ai corsi di dottorato esaminati, sottolineandone le eventuali criticità emerse in relazione ai requisiti di idoneità proposti nello schema di relazione del CNVSU.

In particolare, con riferimento al 4° Requisito *“Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative”*, il NUV ritiene che esistano dei margini di miglioramento, in quanto si rileva che solo la metà dei corsi di dottorato ha attivato specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie e/o con strutture che producono beni e servizi, anche se molti dottorati dichiarano di avere molte collaborazioni con soggetti pubblici e privati non formalizzate in vere e proprie convenzioni. Sono ancora pochi (circa un terzo), inoltre, i corsi di dottorato che hanno documentato lo svolgimento da parte dei dottorandi di uno stage in Italia o all'estero.

Anche in relazione al 6° requisito (*“Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi”*) il NUV ritiene che esistano dei margini di miglioramento, in quanto si rileva che poco più della metà dei corsi di dottorato ha attivato sistemi di autovalutazione in relazione alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, al livello di formazione e agli sbocchi occupazionali dei dottori. Va ricordato tuttavia che, con riferimento al monitoraggio degli sbocchi occupazionali, il NUV ha avviato nel 2007 un'indagine statistica mirata a raccogliere informazioni sugli esiti occupazionali dei dottori di ricerca e sul grado di soddisfazione riguardo al corso di dottorato frequentato.

I componenti del NuV che hanno esaminato le schede esprimono tuttavia la difficoltà nella formulazione di alcune risposte, a causa di alcune ambiguità presenti nella definizione dei requisiti e soprattutto a causa dell'impossibilità di entrare nel dettaglio delle attività scientifiche dei singoli dottorati, dal momento che tale valutazione richiede specifiche competenze. L'imposizione di tale schema per la relazione di quest'anno genera quindi non poche perplessità, anche in considerazione del fatto che il CNVSU stesso ne ha riconosciuto i limiti nella Relazione sui dottorati 2004/05 (Doc. 13/06), commentando la sperimentazione effettuata da alcuni Atenei che hanno utilizzato tale schema lo scorso anno.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 febbraio 2007**

Inoltre, lo schema di relazione concentra l'attenzione sui singoli dottorati, ignorando le Scuole e limitandosi a indicare, nella nota introduttiva, che i Nuclei "possono evidenziare gli aspetti migliorativi che siano stati apportati dalla istituzione della scuola"; tale indicazione riduttiva viene ulteriormente enfatizzata dal fatto che solo le valutazioni singole vengono immesse on-line.

Il Dott. Massagli esprime poi alcune perplessità in merito al fatto che la procedura telematica imposta dal MUR per il 2007 presupponga solo una valutazione di tipo ex-post sui cicli già attivati e non di tipo ex-ante. Questo tipo di valutazione dovrà essere necessariamente illustrata in un documento a sé stante da trasmettere al Senato Accademico insieme ad una sintesi delle valutazioni espresse dal NuV nelle schede ministeriali.

Tale documento sarà fatto circolare via posta elettronica e sarà poi approvato nella sua versione definitiva nella prossima riunione del NuV, fissata per il 3 aprile p.v.

**4) Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 17.00 circa.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....