



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 30 ottobre 2012**

Oggi in Pavia, alle ore 11:00 presso la Sala riunioni del Palazzo del Maino, I piano, Università di Pavia, via Mentana 4, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente in data 25 ottobre 2012.

Risultano presenti: Stefano Govoni (Presidente), Giovanni Abramo, Paolo Arcioni, Piergiorgio Argentero, Daniele Boffi, Leonardo Grilli, Elena Albera. Assenti giustificati: Stefano Campostrini.

Presiede il Presidente del NuV, Stefano Govoni, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera.

**ORDINE DEL GIORNO:**

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 4 settembre 2012.
3. Ratifica del parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2012/13 espresso per via telematica in data 28 settembre 2012.
4. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2012/13.
5. Il sistema di reporting "ODS questionari" di Cineca.
6. Adempimenti connessi all'implementazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento.
7. Varie ed eventuali.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 30 ottobre 2012

### 1) Comunicazioni.

Il Presidente comunica che in data 25 ottobre 2012 è pervenuta una lettera che il Presidente della CRUI ha inviato al Prof. Stefano Fantoni, Presidente dell'ANVUR e per conoscenza ai Presidenti dei Nuclei di Valutazione delle Università. Nella lettera il Presidente della CRUI evidenzia alcuni elementi di criticità legati all'implementazione così come progettata allo stato attuale del sistema AVA e riconducibili di fatto alla onerosa fase di applicazione della riforma dettata dalla Legge 240/2010, le difficoltà di carattere economico un una fase di definanziamento degli Atenei e di riduzione degli organici ed infine alla ristrettezza dei tempi di applicazione del sistema AVA, in un momento in cui molti Atenei sono ancora alle prese con la messa in opera dei nuovi assetti interni previsti dalla Riforma. A causa di tali elementi di criticità molte Università sarebbero impossibilitate, non per propria volontà a rispettare i termini previsti nel documento finale AVA, in particolare a dare attuazione al processo di riesame previsto per gennaio 2013. Il Presidente della CRUI ha invitato quindi l'ANVUR a rimandare la scadenza prevista per l'elaborazione delle relazioni di riesame o in alternativa di dare avvio alle procedure con carattere esclusivamente ordinatorio anziché perentorio.

Il NUV concorda con le osservazioni espresse dal Presidente della CRUI, osservando che la stessa Università di Pavia si troverebbe in difficoltà a dare attuazione al processo di riesame nei termini previsti dal documento AVA, in quanto la tempistica prevista coincide con la fase di rinnovo degli Organi Accademici.

La dott.ssa Albera comunica che il prossimo 15 novembre è previsto un incontro organizzato dall'ANVUR presso l'Università Cattolica di Milano avente ad oggetto proprio l'implementazione del sistema AVA, al quale parteciperà insieme ai colleghi che si occupano della programmazione didattica.

Il Presidente comunica infine che il Pro Rettore per la Didattica e l'Offerta Formativa ha inviato in data 29 ottobre una comunicazione ai Presidi di Facoltà e per conoscenza ai Direttori di Dipartimento in merito alle proposte di modifica degli ordinamenti didattici dei corsi di studio per l'A.A. 2013/14. In particolare, nella comunicazione il Pro Rettore raccomanda che, al fine di garantire il regolare svolgimento dell'iter interno all'Ateneo, preliminarmente all'invio degli ordinamenti didattici al Ministero, l'approvazione della scheda RAD da parte del Consiglio di Facoltà e l'avvio della consultazione delle parti sociali dovranno avvenire entro il 3 dicembre p.v.; il rispetto di questo termine permetterà il successivo esame della proposta da parte del Nucleo di Valutazione (necessario in caso di nuova istituzione o modifica sostanziale) nella seduta di dicembre p.v. e l'approvazione da parte del Senato Accademico in quella del 17 dicembre p.v.

### 2) Approvazione del verbale della riunione del 4 settembre 2012.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

### 3) Ratifica del parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2012/13 espresso per via telematica in data 28 settembre 2012.

Il Presidente ricorda ai componenti che in data 28 settembre u.s. il NUV è stato chiamato ad esprimere un parere per via telematica in relazione ad alcuni incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010. La necessità di una riunione telematica era legata a ragioni di urgenza di predisposizione dei contratti prima dell'inizio delle lezioni,

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 30 ottobre 2012

non essendo previste altre riunioni del NUV prima di quella in data odierna. Il NUV ratifica quindi il parere espresso nel testo di seguito riportato.

Il NUV esamina le proposte pervenute dalla Facoltà di Scienze Politiche e dal Consiglio didattico del corso di laurea interfacoltà CIM/CPM in relazione ad incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2012/13 e la relativa documentazione allegata. La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta con le stesse modalità descritte nel verbale della riunione del NUV tenutasi in data 4 ottobre 2011.

Considerata la documentazione pervenuta, il NUV ritiene di potere esprimere **parere favorevole** al conferimento di tutti gli incarichi proposti. Le valutazioni sono riassunte nella tabella di sintesi sotto riportata.

#### CIM/CPM

DOCENTE	DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	PARERE NUV
AZZARITI FUMAROLI LUIGI	PROFILO ED ELENCO PUBBLICAZIONI	FAVOREVOLE
BELLINZONA CLAUDIO	CURRICULUM	FAVOREVOLE
BERRI BARBARA	CURRICULUM	FAVOREVOLE
BOSTICCO GUIDO	PROFILO ED ELENCO PUBBLICAZIONI	FAVOREVOLE
FOGLIO GABRIELLA	CURRICULUM	FAVOREVOLE
FONTANA ANDREA	CURRICULUM	FAVOREVOLE
INGLISA MARIA	CURRICULUM	FAVOREVOLE
MUZZIO FABIO	CURRICULUM	FAVOREVOLE
SANNA FABRIZIO	CURRICULUM	FAVOREVOLE
VECCHIONI ROBERTO	CURRICULUM	FAVOREVOLE

#### Scienze politiche

DOCENTE	DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	PARERE NUV
BASCIANO BIANCA	CURRICULUM	FAVOREVOLE

**Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.**

#### **4) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2012/13.**

Il NUV esamina le proposte pervenute dalla Facoltà di Economia in data 23 ottobre 2012, dal Consiglio didattico del corso di laurea interfacoltà di CIM/CPM in data 29 ottobre 2012 e dalla facoltà di Ingegneria in data 29 ottobre 2012 in relazione ad incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2012/13 e la relativa

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 30 ottobre 2012

documentazione allegata. La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta con le stesse modalità descritte nel verbale della riunione del NUV tenutasi in data 4 ottobre 2011.

Considerata la documentazione pervenuta, il NUV ritiene di potere esprimere **parere favorevole** al conferimento di tutti gli incarichi proposti, fatta eccezione per l'incarico da conferire a Michele Sangirardi, in quanto la documentazione prevenuta non è sufficiente per potere esprimere un giudizio in merito alla congruità del curriculum del docente rispetto all'attività didattica che dovrà svolgere. Le valutazioni sono riassunte nella tabella di sintesi sotto riportata.

### ECONOMIA

DOCENTE	DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	PARERE NUV
AUTERI PAOLO	CURRICULUM	Favorevole
DI GIULIO ENZO	CURRICULUM	Favorevole

### CIM/CPM

DOCENTE	DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	PARERE NUV
AICHNER ELSA	CURRICULUM	Favorevole
MINGHETTI MARCO	CURRICULUM	Favorevole
SALVADORI ELEONORA	CURRICULUM	Favorevole

### INGEGNERIA

DOCENTE	DOCUMENTAZIONE PRESENTATA	PARERE NUV
SANGIRARDI MICHELE	NOTE BIOGRAFICHE	Non è possibile esprimere una valutazione

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

## 5) Il sistema di reporting "ODS questionari" di Cineca.

La Dott.ssa Albera mostra ai componenti del NUV i report predisposti nell'ambito del sistema "ODS questionari" di Cineca. Tale reportistica, esclusivamente ad uso interno, illustra i dati disaggregati per moduli e i risultati di altre domande non mostrati attualmente su Valmon (ad esempio il testo delle osservazioni e suggerimenti degli studenti, i motivi di non soddisfazione per le aule, la percentuale di presenza del docente titolare a lezione e così via). L'ODS questionari attualmente è stato distribuito ai Presidenti di Commissione Paritetica, ma sarà disponibile a breve per tutti i docenti, che potranno accedervi tramite il portale di UGOV-Cineca.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 30 ottobre 2012

Il NUV rileva la lentezza di esecuzione delle interrogazioni al sistema, specialmente con riferimento al report relativo alle osservazioni libere degli studenti. A questo proposito verranno studiate con Cineca le azioni utili per rendere più veloce l'esecuzione.

### **6) Adempimenti connessi all'implementazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento.**

La Dott.ssa Albera illustra brevemente ai componenti del NUV gli adempimenti connessi all'implementazione del sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento e le relative criticità, anche alla luce di quanto emerso durante il seminario organizzato dalla CRUI sull'argomento il 24 e 25 settembre u.s.

In particolare, particolarmente cruciale sarà la costituzione del Presidio di Qualità, attualmente non ancora esistente presso l'Università di Pavia, che sarà l'organo tenuto a coordinare le attività legate al sistema di accreditamento e a garantire l'uniformità del processo nelle strutture periferiche. Nel seminario è stata raccomandata la necessità di creare una sinergia tra le attività del Presidio e quelle del Nucleo di Valutazione, che nel nuovo sistema assumerà un ruolo più "esterno" di verifica che il processo di autovalutazione venga compiuto correttamente e che quanto dichiarato nei rapporti di autovalutazione e di riesame corrisponda all'effettiva situazione in essere. Il NUV costituirà di fatto il referente per l'ANVUR nell'Ateneo e si dovrà fare carico di rilevare e segnalare eventuali criticità sia in fase di accreditamento iniziale, sia in fase di accreditamento periodico. Alla luce di tutto questo, sarà necessario evitare una sovrapposizione dei componenti del Presidio e dei componenti del NUV, raccomandazione più volte ribadita durante il seminario CRUI, come peraltro è stata ribadita la necessità che nel Presidio vengano inseriti componenti con competenze specifiche in tema di autovalutazione, affinché possano essere operativi e possano dare indicazioni alle strutture periferiche che si occuperanno della progettazione dei corsi di studio.

Il Prof. Boffi concorda e rileva peraltro anche una criticità connessa agli uffici amministrativi che dovranno supportare le attività di autovalutazione e accreditamento, in quanto faranno riferimento a due organi differenti, ovvero il Presidio ed il NUV, che potrebbero entrare in conflitto.

Il Prof. Abramo osserva che si aggiunge un'ulteriore criticità legata al fatto che a seguito dell'entrata in vigore della Legge Brunetta è stata imposta agli Atenei in quanto enti pubblici, la costituzione di un Organismo Interno di Valutazione (OIV) che si deve occupare della valutazione della performance amministrativa degli Atenei, pur essendo già presente in essi da tempo il Nucleo di Valutazione. Sebbene si sia tentato di ovviare al problema fornendo al NUV il ruolo di OIV, questo ha comportato una ridondanza organizzativa e un ulteriore aggravio di adempimenti a carico delle Università.

Il NUV in ogni caso concorda sulla necessità che l'implementazione del sistema AVA sia vissuta dall'Ateneo come un cambio di mentalità ed un'occasione di miglioramento della qualità dell'offerta formativa e della didattica, anziché essere intesa come un mero adempimento burocratico.

Il Presidente chiede infine alla dott.ssa Albera di predisporre per la prossima riunione uno scadenziario degli adempimenti del NUV, aggiornato con le scadenze previste dal documento finale AVA dell'ANVUR.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 30 ottobre 2012**

**7) Varie ed eventuali.**

In vista del prossimo incontro del Presidente con il Rettore in merito al rinnovo della composizione del NUV, il NUV concorda sull'opportunità che nella scelta dei nuovi componenti venga dato rilievo ai seguenti tipi di competenze:

- esperienza nella valutazione della ricerca in area umanistica e più in generale nei settori non bibliometrici;
- esperienza nella valutazione della performance amministrativa, alla luce del ruolo del NUV di OIV;
- competenze in area economico-gestionale.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 13:00 circa.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....