



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 28 maggio 2013**

Oggi in Pavia, alle ore 15:00 presso i locali del Servizio Qualità e Dati Statistici, Palazzo del Maino, I piano, Università di Pavia, via Mentana 4, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente in data 23 maggio 2013.

Risultano presenti: Stefano Govoni (Presidente), Piergiorgio Argentero, Daniele Boffi, Leonardo Grilli, Elisa Piffari. Assenti giustificati: Giovanni Abramo, Stefano Campostrini, Giulia Guazzi.

Presiede il Presidente del NuV, Stefano Govoni, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 15 aprile 2013.
3. Parere del NUV sull'attivazione dei corsi di dottorato per l'AA 2013/14 (XXIX Ciclo).
4. Relazione del NUV da trasmettere all'ANVUR entro il 7 giugno 2013 (Adempimenti previsti dal Decreto Legislativo n. 19/2012 –artt. 12 e 14).
5. Varie ed eventuali.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 28 maggio 2013**

**1) Comunicazioni.**

Nessuna.

**2) Approvazione del verbale della riunione del 15 aprile 2013.**

Il verbale viene approvato all'unanimità.

**3) Parere del NUV sull'attivazione dei corsi di dottorato per l'AA 2013/14 (XXIX Ciclo).**

Il Presidente ricorda ai componenti del NUV che lo scorso 23 maggio sono pervenute ufficialmente le Linee di indirizzo per l'avvio dei Dottorati di ricerca nell'AA 2013/2014 a seguito dell'entrata in vigore del DM 45/2013.

Secondo le Linee guida del MIUR tutti i dottorati che saranno attivati nell'AA 2013/14 (XXIX ciclo), dovranno essere preventivamente valutati dai Nuclei di Valutazione degli Atenei ed acquisire il parere favorevole del NUV con riferimento al rispetto dei criteri di cui all'articolo 4 del DM 45/2013. L'ANVUR si riserverà di fare controlli a campione durante l'AA 2013/14 al fine sperimentare una serie di criteri di valutazione in previsione del passaggio all'accreditamento vero e proprio nel ciclo XXX.

Le linee guida hanno anche preannunciato che sarebbe stata resa disponibile agli Atenei a partire dalla data odierna una scheda telematica in cui inserire le informazioni utili per la verifica dei requisiti dell'art. 4 e in cui riportare il parere del NUV, tuttavia il NUV osserva che ad oggi tale scheda non è ancora disponibile.

Il Prof. Govoni ha già parlato con la Prof.ssa Ranzani, Direttore della SAFD, con cui si manterrà in costante contatto, per concordare le indicazioni e la tempistica da trasmettere ai coordinatori dei corsi di dottorato. Il NUV rileva che molte delle informazioni dovrebbero già essere presenti su SIDRO, quindi si tratterà di fare semplicemente un travaso di dati da SIDRO alla scheda ANVUR, in base alle richieste della scheda stessa. Più problematica sarà invece la valutazione della produzione scientifica dei componenti del collegio, che fa riferimento al requisito di cui all'art.4, comma 1, lettera b del DM 45/2013, secondo cui è richiesto *“il possesso, da parte dei membri del collegio, di documentati risultati di ricerca di livello internazionale negli ambiti disciplinari del corso, con particolare riferimento a quelli conseguiti nei cinque anni precedenti la data di richiesta di accreditamento”*. Nelle linee guida ministeriali viene sottolineata l'importanza di tale requisito e si richiede di fare riferimento alle 5 pubblicazioni più significative di ogni componente del collegio negli ultimi 5 anni, raccomandando ai NUV nella loro analisi di prestare particolare attenzione ai *“criteri di originalità e di riconoscimento internazionale dell'attività scientifica”*.

Il NUV esprime perplessità sulla scelta di imporre un numero di 5 pubblicazioni per tutti, indipendentemente dall'area scientifica di appartenenza, così come sull'opportunità di entrare nel merito dei contenuti delle pubblicazioni stesse, per stabilirne l'originalità. Il NUV ritiene che in questa fase sarà difficile effettuare una valutazione che vada al di là dei dati numerici e di una verifica che le pubblicazioni presentate siano diverse da atti di convegno e che non tutti i componenti del collegio ripropongano le stesse pubblicazioni condotte in collaborazione.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 28 maggio 2013**

In ogni caso il NUV concorda sull'opportunità di invitare la Prof.ssa Ranzani in apertura della prossima riunione, in cui verranno esaminati i dottorati, per acquisire informazioni ulteriori rispetto alla documentazione che verrà trasmessa.

**4) Relazione del NUV da trasmettere all'ANVUR entro il 7 giugno 2013**

**(Adempimenti previsti dal Decreto Legislativo n. 19/2012 –artt. 12 e 14).**

Il NUV prende in esame la bozza di testi inseriti dall'ufficio nella procedura informatica "Nuclei2013" e i commenti generali letti in riunione dal Prof Govoni in relazione ai punti 1) e 2) della relazione. Vengono concordate alcune modifiche ed integrazioni che verranno poi inserite dall'ufficio.

Per quanto riguarda il punto 3) il NUV ritiene opportuno focalizzare la valutazione sui contenuti dei rapporti di riesame, già esaminati separatamente dai componenti che oggi illustrano le proprie osservazioni e proposte di commenti ai vari gruppi omogenei di corsi di laurea definiti. Il NUV concorda inoltre sull'opportunità di inserire al punto sub 1) di ogni gruppo un testo comune concordato in riunione, insieme alla tabella di riepilogo con gli esiti della verifica della corrispondenza dei rapporti di riesame alla traccia suggerita dall'ANVUR, segnalando eventuali difformità rilevate (ad esempio la mancata indicazione dei componenti del gruppo di riesame o del nominativo dello studente, etc....).

Il NUV concorda inoltre sull'opportunità di indicare tra i punti di forza eventuali dati positivi in termini di bassi abbandoni, basse percentuali di laureati che dichiarano che non rifarebbero lo stesso corso, etc... e tra i punti di debolezza eventuali problemi ricorrenti e comuni ai corsi del gruppo che sono stati indicati nel riesame. Per quanto riguarda opportunità e rischi il NUV ritiene utile fare riferimento ai dati di placement dei laureati.

Per la sezione "Indicazioni e raccomandazioni" il Prof. Govoni propone un testo generale che verrà integrato dai commenti dei vari componenti. L'Ufficio si occuperà di inserire le integrazioni e modifiche proposte.

**5) Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 17:00 circa.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....