



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

Oggi in Pavia, alle ore 15:00 presso i locali del Servizio Qualità e Dati Statistici, Palazzo del Maino, I piano, Università di Pavia, via Mentana 4, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente in data 23 maggio 2013.

Risultano presenti: Stefano Govoni (Presidente), Piergiorgio Argentero, Daniele Boffi, Leonardo Grilli, Elisa Piffari. Assenti giustificati: Giovanni Abramo, Stefano Campostrini, Giulia Guazzi.

Presiede il Presidente del NuV, Stefano Govoni, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera.

### ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 24 giugno 2013.
3. Ratifica del parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 espresso per via telematica in data 22 luglio 2013.
4. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.
5. Compilazione delle schede predisposte dall' ANVUR in relazione alla valutazione dei dottorati di ricerca.
6. Valutazione del NUV in relazione alle schede di monitoraggio delle tipologie di lavoro flessibile compilate dall'Area Risorse Umane e Organizzazione su richiesta del Ministero per la PA e la semplificazione. (comunicazioni relative agli adempimenti di legge previsti ex articolo 36, comma 3, del D.Lgs. 165/2001 e dall' articolo 1, commi 39 e 40, della Legge 190/2012).
7. Attività di monitoraggio da parte del NUV nella sua funzione di OIV del ciclo della performance (art. 14, comma 4 del D.Lgs. n. 150/2009 e Delibera n 23/2013 della CIVIT), con particolare riferimento alla *Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni nel 2012 (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009)* e alla *Validazione della Relazione sulla performance dell'Ateneo per l'anno 2012 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009)*.
8. Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità per l'anno 2013 previsti dalla Delibera 71/2013 della CIVIT.
9. Varie ed eventuali.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

**1) Comunicazioni.**

Il Presidente riferisce ai componenti del NUV l'esito dell'incontro con il Prof. Ruggè, che ha espresso l'intenzione di rinnovare a breve i componenti del NUV, indicativamente nel mese di novembre.

La Dott.ssa Albera illustra poi un breve resoconto dell'incontro ANVUR con i Nuclei di Valutazione che si è tenuto ieri, 24 settembre, a Roma, con particolare riferimento agli interventi sul sistema AVA (a cura del Prof. Castagnaro), sulla valutazione dei dottorati e sulla scheda unica della ricerca (a cura del Prof. Benedetto).

**2) Approvazione del verbale della riunione del 24 giugno 2013.**

Il verbale viene approvato all'unanimità.

**3) Ratifica del parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 espresso per via telematica in data 22 luglio 2013.**

Il parere espresso per via telematica in data 22 luglio 2013 viene ratificato in data odierna, come nel testo sotto riportato:

Il NUV esamina le proposte pervenute dai Dipartimenti di Biologia e Biotecnologie, Chimica, Giurisprudenza, Ingegneria civile e architettura, Ingegneria industriale e informazione, Medicina molecolare, Musicologia, Scienze economiche e aziendali, Scienze politiche e sociali e Studi Umanistici, in relazione agli incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 e la relativa documentazione allegata. La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta con le stesse modalità descritte nel verbale della riunione del NUV tenutasi in data 4 ottobre 2011.

Da un punto di vista generale, i contratti si dividono in diverse tipologie, rinnovi di contratti di docenti che hanno già erogato attività di docenza negli anni precedenti, nuovi contratti con docenti pensionati dello stesso ateneo e con persone appartenenti al mondo delle professioni.

Relativamente a questi ultimi, il NuV ritiene che possano fornire ai corsi di laurea un utile scorcio delle attività professionali che i discenti affronteranno nelle loro future carriere. Forse, in alcuni casi, i corsi di laurea potrebbero pensare alla organizzazione di seminari didattici piuttosto che all'istituto di corsi in affidamento.

L'età media piuttosto elevata dei docenti di cui si propone il contratto è in qualche modo in linea con la richiesta di elevate qualificazioni ed esperienza.

In un solo caso, il NuV ha riscontrato una certa discrepanza tra il CV presentato e l'insegnamento proposto e ha richiesto un supplemento di informazioni per una successiva valutazione. A seguito del colloquio telefonico con il Direttore del Dipartimento interessato, sono state acquisite le ulteriori informazioni relative ad un'effettiva attività di collaborazione con il precedente titolare del corso, che non era citata nel CV e che giustificerebbe l'attribuzione dell'incarico.

Considerata la documentazione pervenuta, il NUV ritiene quindi di potere esprimere **parere favorevole al conferimento di tutti gli incarichi proposti**. Le valutazioni sono riassunte nella tabella di sintesi sotto riportata.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

Struttura proponente	Cognome nome	CV già valutato positivamente dal NUV negli anni precedenti	Curriculum	Gratuito	n° Insegnamenti	Ha ricevuto valutazioni <5,5 nell'AA 2011/12	Parere
Dip. Giurisprudenza	PAMPANIN MARIO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Musicologia	BONFANDINI GIOVANNI	NO	Sì	NO	2	NO	favorevole
Dip. Scienze economiche e aziendali	CAPPATO PATRIZIA	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	CIVITARESE RUGGERO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	DI GIULIO ENZO	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	GUAITA MARCO	NO	Sì	Sì	1	NO	favorevole
	LONATI MAURIZIO	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	MATTEI GENTILI MATTEO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	MONTAGNA DENNIS MARCO	Sì	Sì	Sì	1	NO	favorevole
	PIREDDU GIANCARLO	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	PORTALUPI ANTONELLA	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Scienze politiche e sociali	ROCCA ENZO	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	BRUTTOCAO GRAZIA DONATA	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	CAIMI ANNAMARIA	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	DOSSONI MARIO	NO	Sì	NO	2	NO	favorevole
	LEI ZHEN	NO	Sì	NO	5	NO	favorevole
	LENTI TARGETTI RENATA	NO	NO emerito	Sì	1	NO	favorevole
	MERLINI SIMONE	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Studi Umanistici	RAHO ORONZO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	JUCCI ELIO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Ingegneria civile e architettura	SCHULZE-BUSACKER ELISABETH-CHRISTINE	NO	Sì	NO	2	NO	favorevole
	DE AMICIS GIACOMO	Sì	Sì	NO	2	NO	favorevole
	DI TOLLE MARCO LUIGI	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	MEZZAPELLE PIER BENEDETTO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Ingegneria industriale e informazione	RODOLFO MASERA SIMONE	Sì	Sì	NO	2	NO	favorevole
	BACCI LAURA	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole
	CASSANI CARLO LUIGI	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	FERRARI RUGGERO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	MARTINELLI ALESSANDRO	Sì	Sì	NO	2	NO	favorevole
	PERFLER ENRICO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
	RUBINI ALESSANDRO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Medicina molecolare	FUGAZZA FABIO LUIGI	NO	Sì	Sì	1	NO	favorevole
DAVIDSON RANDOLPH W	Sì	Sì	NO	1	NO	favorevole	

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

Dip. Biologia e Biotecnologie	MALCEVSCHI SERGIO	NO	Sì	SI	1	NO	favorevole
	VACCARI VITTORIO	NO	Sì	NO	1	NO	favorevole
Dip. Chimica	BALDUINI CESARE	Sì	NO - emerito	NO	1	NO	favorevole
	FERLONI PAOLO	NO	Sì	SI	1	NO	favorevole

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

**4) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.**

Il NUV esamina le proposte pervenute dai Dipartimenti di Biologia e Biotecnologie, Medicina Interna e Terapia medica, Medicina molecolare, Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense e Scienze Clinico-Chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche, in relazione agli incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 e la relativa documentazione allegata. La valutazione della congruità dei curricula scientifico-professionali trasmessi viene condotta con le stesse modalità descritte nel verbale della riunione del NUV tenutasi in data 4 ottobre 2011.

Da un punto di vista generale, il NUV rileva che in alcune aree i profili coerenti dal punto di vista didattico e professionale sono per lo più carenti dal punto di vista della ricerca scientifica. Si nota inoltre il ricorso ad una frammentazione eccessiva dei corsi. Tale impostazione è più vicina a quella di un master che non a quella di un corso di laurea. Tali aspetti andranno presi meglio in considerazione nella futura programmazione. Il NUV ricorda che in questa fase non ha effettuato una verifica della percentuali di contratti assegnati.

Considerata la documentazione pervenuta, il NUV ritiene quindi di potere esprimere **parere favorevole al conferimento di tutti gli incarichi proposti**. Le valutazioni sono riassunte nella tabella di sintesi sotto riportata.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

Struttura proponente	Cognome nome	CV già valutato positivamente dal NUV negli anni precedenti	Curriculum	Gratuito	N° Insegnamenti	Ha ricevuto valutazioni <5,5 nell'AA 2011/12	Parere
Dip. Biologia e Biotecnologie	Carlo Violani	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
Dip. Medicina Interna e Terapia medica	Coronelli Maurizio Maria	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Fattore Cinzia	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Scelsi Roberto	NO	Sì	Sì	1	NO	FAVOREVOLE
	Solcia Enrico	NO	Sì	Sì	1	NO	FAVOREVOLE
Dip. Medicina Molecolare	Manzo Luigi	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Melzi D'Eriil Gianlodovico	NO	Sì	Sì	2	NO	FAVOREVOLE
Dip. Sanità Pubblica, Medicina Sperimentale e Forense	Bedin Nicola	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Belotti Luigia	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Carrera Giuseppe	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Carrera Rodolfo	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Casinighi Contardo Angelo	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Colli Maurizio	NO	sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Crosignani Paolo	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Gavioli Marco Paolo	NO	sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Lisi Claudio	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Manara Duilio Fiorenzo	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Mian Emanuel	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Raglio Alfredo	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Ricciardi Lucio	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Roberto Fabrizio	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Rochlitzer Marcello	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Savini Dario	NO	Sì	NO	2	NO	FAVOREVOLE
	Valdenassi Luigi	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Verrì Anna	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
Vicini Christian	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE	
Dip. Scienze Clinico-chirurgiche, Diagnostiche e Pediatriche	Cei Luigi	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	La Torre Giuseppe	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Marelli Cristina	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Orlandi Carmen	NO	Sì	NO	2	NO	FAVOREVOLE
	Perone Giuseppe	Sì	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Piacentini Patrizio	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Redaelli Carla	Sì	Sì	Sì	1	NO	FAVOREVOLE
	Salati Roberto	NO	Sì	NO	1	NO	FAVOREVOLE
	Spagnolo Lorenzo	NO	Sì	Sì	2	NO	FAVOREVOLE
Viganò Mario	NO	Sì	Sì	1	NO	FAVOREVOLE	

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

**5) Compilazione delle schede predisposte dall'ANVUR in relazione alla valutazione dei dottorati di ricerca.**

Il NUV esamina le schede telematiche compilate dai coordinatori di dottorato nella procedura predisposta dall'ANVUR. In data odierna alcune schede non sono ancora state chiuse perché necessitano di un'ulteriore attività di verifica da parte dell'Ufficio Dottorati. Considerato che il NUV ha già espresso le proprie valutazioni nel verbale della riunione del 24 giugno scorso, sulla base della documentazione trasmessa dai Coordinatori, si ritiene opportuno inserire nella scheda di valutazione il seguente testo: *"Il Nucleo di Valutazione si è riunito in data 24/6/2013 valutando tutti i requisiti previsti dall' art.4 del DM 45/2013 per i corsi di dottorato proposti per il XXIX ciclo. Il Nucleo di Valutazione ha raccolto in una tabella analitica unica pubblicata nella relazione verbalizzata in data 24/6/2013 e pubblicata sul sito <http://nuv.unipv.it/pagina.php?page=Sintesi2013> il rispetto dei requisiti, prendendo in considerazione composizione e produzione scientifica dei docenti, numero di borse e altri aspetti finanziari, disponibilità di strutture e attività di formazione. Tutti i requisiti, come anche evidenziato nella tabella analitica presente nel verbale della riunione del 24/6/2013, sono rispettati dal dottorato".*

**Letto ed approvato seduta stante.**

**6) Valutazione del NUV in relazione alle schede di monitoraggio delle tipologie di lavoro flessibile compilate dall'Area Risorse Umane e Organizzazione su richiesta del Ministero per la PA e la semplificazione (comunicazioni relative agli adempimenti di legge previsti ex articolo 36, comma 3, del D.Lgs. 165/2001 e dall' articolo 1, commi 39 e 40, della Legge 190/2012).**

Il Nucleo di Valutazione in data odierna ha esaminato il rapporto informativo risultante dal monitoraggio per l'anno 2012 sulle tipologie di lavoro flessibile utilizzate (Art. 36, comma 3, del decreto legislativo 30 maggio 2001, n.165) e la relazione trasmessa in data 25/7/2013 con prot. n°28884 dall'Area Risorse Umane e Organizzazione contenente le motivazioni per le anomalie riscontrate nel monitoraggio.

La prima anomalia riguarda il vincolo imposto dal D.Lgs.165/01 e successive modificazioni, secondo cui i dirigenti a contratto non possono superare l'8% dei dirigenti di ruolo di seconda fascia. Al 31/12/2012 era infatti presente nel nostro Ateneo un dirigente a contratto a fronte di una dotazione organica pari a 8 posizioni dirigenziali (delibera CDA 8/2011 del 25/01/2011). L' Area Risorse Umane e Organizzazione ricorda a questo proposito che la Legge 150/09 e il Dlgs 141/2011 sono intervenuti a specificare meglio l'art.6 del Dlgs 165/2001 introducendo il comma 6-bis in cui si dice che il quoziente derivante dall'applicazione delle percentuali previste, è arrotondato all'unità inferiore, se il primo decimale è inferiore a cinque, o all'unità superiore, se esso è uguale o superiore a cinque. Il valore che l'Area Risorse Umane ha calcolato considerando le 8 Aree Dirigenziali dell'Università di Pavia, è pari a 0,64, arrotondato all'unità

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

superiore, fornisce quindi la possibilità di avere un dirigente a contratto. Come ulteriore giustificazione viene inoltre considerato che l'incarico a tempo determinato in questione è quello di Portavoce del Rettore, caratterizzato da un particolare rapporto di fiducia con il Rettore stesso. Per questa ragione non si è ritenuto opportuno ricorrere per lo stesso ad una figura a tempo indeterminato.

La seconda anomalia è relativa alla modalità di conferimento dell'incarico di dirigente a tempo determinato, avvenuta senza una procedura pubblica comparativa. In questo caso la motivazione addotta fa riferimento al fatto che il Ministero della Funzione Pubblica pone particolare attenzione ai conferimenti di incarichi avvenuti tramite chiamata diretta ("intuitu personae"). Nel caso in oggetto tale modalità di conferimento è stata motivata dalla natura stessa dell'incarico di Portavoce del Rettore che necessita, come già detto, di un rapporto di fiducia con l'organo politico (il Rettore) ed è stata adottata sulla base di una disposizione normativa (art.7 della L. 150 del 7 giugno 2000) che disciplina le attività di comunicazione delle PA e prevede che "l'organo di vertice può essere coadiuvato da un portavoce, anche esterno all'amministrazione, con compiti di diretta collaborazione ai fini dei rapporti di carattere politico-istituzionale con gli organi di informazione." Il portavoce è "incaricato dal medesimo organo".

Il Nucleo di Valutazione prende atto del fatto che, come già accaduto per altri adempimenti, viene richiesto di esprimere un parere ex post su decisioni già prese. Considerati i contenuti della relazione trasmessa dall'Area Risorse Umane, il Nucleo di Valutazione ritiene di potere considerare valide le motivazioni che giustificano entrambe le anomalie, tuttavia per il futuro suggerisce che l'Ateneo valuti per la figura del Portavoce tipologie di contratto e di selezione diverse.

**Il presente testo viene letto ed approvato seduta stante.**

**7) Attività di monitoraggio da parte del NUV nella sua funzione di OIV del ciclo della performance (art. 14, comma 4 del D.Lgs. n. 150/2009 e Delibera n 23/2013 della CIVIT), con particolare riferimento alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni nel 2012 (art. 14, comma 4, lettera a) del D.Lgs. n. 150/2009) e alla Validazione della Relazione sulla performance dell'Ateneo per l'anno 2012 (art. 14, comma 4, lettera c, del D. Lgs. n. 150/2009).**

Il Presidente ricorda che nel corso del mese di aprile, mentre gli Atenei ed in particolare i Nuclei di Valutazione erano già fortemente impegnati negli adempimenti richiesti dall'ANVUR in relazione all'avvio del sistema AVA, la CIVIT aveva pubblicato nella delibera 23/2013 un documento di linee guida relative agli adempimenti di monitoraggio degli OIV e alla Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni. Il Presidente ricorda inoltre che tali adempimenti, previsti dall'art. 14 del D.Lgs. n. 150/2009 sono

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

di fatto a carico, per le Università dei Nuclei di Valutazione interna. Gli Atenei italiani, tramite la CRUI e il Coordinamento dei Nuclei di Valutazione (CONVUD), hanno più volte denunciato la pesante sovrapposizione degli adempimenti previsti dal D. Lgs. 150/2009 con quelli analoghi, per contenuti e finalità, che discendono dalla normativa speciale in materia di valutazione universitaria. È stata peraltro più volte richiesta una celere adozione di un decreto di raccordo tra le funzioni della CIVIT e dell'ANVUR, per evitare agli Atenei un aggravio di procedure in fase di programmazione, di monitoraggio e di valutazione delle attività.

Tale richiesta sembra essere stata parzialmente accolta dal dall'art. 60 del d.l. 21 giugno 2013, n. 69 convertito con la legge 9 agosto 2013, n. 98 «Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia» che trasferisce dalla CIVIT all'ANVUR la competenza sulla valutazione delle attività amministrative delle Università. L'ANVUR nel recentissimo incontro con i Nuclei di Valutazione dello scorso 24 settembre, ha espressamente dichiarato l'intenzione di semplificare gli adempimenti richiesti agli Atenei in termini di valutazione delle performance amministrative e di operare una razionalizzazione per evitare le sovrapposizioni. In attesa che ciò avvenga, attualmente le modalità da seguire per condurre il monitoraggio richiesto restano ancora quelle definite dalle delibere CIVIT.

Secondo la delibera 23/2013, il monitoraggio dell'OIV si deve concentrare sulle attività di avvio del ciclo, sulla redazione della Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, sull'effettiva assegnazione degli obiettivi organizzativi e individuali al personale durante il corso dell'anno, sulla validazione della Relazione sulla performance e sull'applicazione selettiva degli strumenti di valutazione della performance individuale in termini di premialità a conclusione del ciclo.

Nella delibera specifica attenzione è data alla Relazione annuale sul funzionamento del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, quale principale momento di sintesi del monitoraggio effettuato da parte dell'OIV e vengono fornite puntuali indicazioni in merito agli ambiti sui quali focalizzare l'attenzione. Per ogni ambito devono essere riassunte le criticità riscontrate e, alla luce di queste, devono essere proposti dei miglioramenti. Nella delibera è presente anche un allegato con il quale devono essere acquisite in modo strutturato una serie di informazioni su argomenti prioritari, facendo così fronte alla tendenziale carenza di evidenze a supporto delle valutazioni realizzate.

Il NUV rileva, come già evidenziato più volte, che gli adempimenti di monitoraggio della performance richiedono specifiche competenze in campo gestionale-amministrativo ed una programmazione di attività che non sono compatibili con la situazione attuale del NUV, che nella composizione attuale non ha questo tipo di competenze e che peraltro è da tempo in attesa di essere ricostituito ai sensi delle disposizioni della Legge Gelmini e del nuovo Statuto dell'Università di Pavia. Il Presidente ricorda infatti che il NUV nella riunione del 19 febbraio 2013 ha rassegnato le proprie dimissioni per dare libertà ai nuovi organi di governo di scegliere in autonomia i componenti del prossimo Nucleo, dando seguito a quanto deciso e verbalizzato il 22 gennaio 2013 e a quanto scritto nella scheda informativa trasmessa per la seduta del Senato Accademico del 18 febbraio 2013. Va considerato inoltre che il Prof. Arcioni aveva già rassegnato le dimissioni nella riunione del NUV del 22 gennaio 2013 quale Direttore di Dipartimento e membro del Senato Accademico e non è stato ancora sostituito e che alcuni dei componenti hanno nel frattempo assunto altri incarichi che potrebbero comportare incompatibilità con le attività di valutazione del NUV e che comunque limitano fortemente l'impegno da dedicare al NUV stesso. Pur considerando che i componenti del NUV hanno garantito la normale attività di ufficio sino

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

alla sostituzione degli attuali membri, non è quindi immaginabile che il NUV riesca a condurre le attività richieste in qualità di OIV secondo le modalità descritte nelle delibere CIVIT.

Ritenendo comunque di dovere assolvere agli obblighi richiesti, il NUV ritiene opportuno verbalizzare in questa riunione le proprie valutazioni in merito ai vari punti elencati nella delibera 23/2013, come di seguito descritto.

### **1) Il monitoraggio dell'avvio del ciclo della performance per l'anno 2013**

Come specificato nelle indicazioni fornite dalla CIVIT, tale monitoraggio doveva essere effettuato entro 30 giorni dall'adozione del Piano della performance da parte dell'organo di indirizzo politico dell'amministrazione, di conseguenza doveva avvenire entro la fine di febbraio 2013 se si considera che il Piano della Performance 2013 per l'Università di Pavia è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 gennaio 2013.

La mancata trasmissione alla CIVIT del Rapporto sull'avvio del ciclo della performance 2013, è giustificata (come anche comunicato con la Prot. 27336 del 16/07/2013, in risposta al Rapporto individuale sull'avvio del ciclo di gestione della performance per l'annualità 2013 trasmesso dalla CIVIT all'Ateneo lo scorso 5 luglio) dal fatto che i componenti del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo sono in attesa di essere rinominati e, pertanto risultano in prorogatio, in relazione al cambio di statuto e di governance politica dell'Ateneo. L'attuale composizione non vede al proprio interno nessuna competenza di tipo gestionale-amministrativo. Ciò è stato oggetto di ripetute segnalazioni da parte del Nucleo stesso al fine di poter svolgere adeguatamente le funzioni di OIV attribuite dalla L.240/10.

### **2) La Relazione sul funzionamento complessivo del Sistema.**

La presente relazione è stata predisposta dal Nucleo di Valutazione dell'Università di Pavia secondo quanto disposto dall'art. 14, comma 4, lettera a) e lettera g) del D. Lgs. 150/2009 e seguendo le linee guida delle delibere CIVIT n. 4/2012, n. 6/2012 e n. 23/2013.

Come richiesto dalle delibere CIVIT l'obiettivo di questa relazione è riferire sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni dell'Università di Pavia, mettendone in luce gli aspetti positivi e negativi. Lo scopo, inoltre, è quello di evidenziare i rischi e le opportunità di questo sistema al fine di presentare proposte per migliorarlo nel futuro, fermi restando i limiti legati all'attività di monitoraggio del NuV stesso, connessi alla situazione di prorogatio dei componenti attuali, dimissionari da febbraio 2013 e alla mancata integrazione nella composizione del NUV di competenze di tipo gestionale-amministrativo. Questi sono anche i motivi per cui la presente relazione è stata approvata nel corso della riunione del 25 settembre 2013 e non nei tempi previsti dalla delibera 23/2013 (ovvero entro il mese di maggio 2013).

Ai fini della redazione della presente relazione, il Nucleo di Valutazione ha preso in considerazione i seguenti documenti:

- Piano della Performance 2012, approvato dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 31 gennaio 2012;
- Relazione programmatica del Direttore Generale con riferimento agli obiettivi del triennio 2011-2013 e Schema riassuntivo allegato;

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

- Relazioni programmatiche con riferimento agli obiettivi previsti nel triennio 2011-2013 per le diverse Aree dell'Amministrazione ovvero:
  - Area Amministrativa e Finanziaria;
  - Area Risorse Umane e Organizzazione;
  - Area Didattica;
  - Area Sistemi Informativi;
  - Area Comunicazione;
  - Area Servizi Tecnico Logistici;
  - Area Gestione sistemi ambiente e sicurezza;
- Piano triennale anticorruzione e relativi allegati;
- Relazione prevenzione della corruzione;
- Schede di budget;
- Piano azioni positive CUG;
- Relazione della Performance per l'anno 2012 – approvata dal CDA in data 7 giugno 2013

L'operato del Nucleo di Valutazione si ispira ai principi di indipendenza ed imparzialità e la redazione della presente relazione è ispirata ai principi di trasparenza, attendibilità, ragionevolezza, evidenza e tracciabilità, verificabilità dei contenuti e dell'approccio utilizzato.

Il Nucleo di Valutazione ha seguito il percorso intrapreso dall'Università di Pavia nell'ambito della valutazione della performance ai vari livelli, della trasparenza e dei controlli interni ed ha constatato che si è in presenza di un processo complesso, tuttora in evoluzione e condizionato da fattori endogeni ed esogeni. L'introduzione del nuovo sistema di programmazione e controllo avviene infatti in un momento di forte contrazione delle risorse disponibili per gli Atenei, che si ritrovano quindi a dover affrontare una serie di criticità, quali: la contrazione delle risorse disponibili per l'intero sistema, l'assegnazione di quote crescenti sulla base di indicatori ponderati, l'incertezza e il ritardo con il quale vengono comunicati i criteri e le assegnazioni ai singoli atenei; la pressione sulla razionalizzazione dell'offerta formativa degli atenei e al contempo la necessità di ampliare e consolidare il bacino di studenti raggiungibili, fermo restando il limite normativo in materia di incidenza delle entrate da contribuzione sul FFO (Fondo di Finanziamento Ordinario); i vincoli normativi in materia di assunzione del personale e le contestuali regole per i pensionamenti richiedono un'attenta pianificazione pluriennale del fabbisogno del personale per rendere sostenibile l'offerta formativa e l'attività amministrativa. La contrazione di risorse impone quindi il ricorso ad altre fonti di autofinanziamento (contratti e bandi di ricerca), aumentando il tasso di competitività complessivo. Agli elementi di complessità sopra descritti si aggiunge la portata innovativa in materia di organizzazione introdotta dalla L. n. 240/2010, la cosiddetta Riforma Gelmini. Tale normativa, tra le altre cose, ha indotto un processo di razionalizzazione ed accorpamento delle strutture dipartimentali che l'Università degli Studi di Pavia ha avviato nel corso del 2011 e concluso nel 2013 con l'attivazione delle 18 unità organizzative

Il NUV apprezza il lavoro svolto dall'Ateneo ai fini dell'applicazione del ciclo della performance ai sensi del D. Lgs. n. 150/2009. L'implementazione del sistema non è ancora a regime, ma rappresenta un punto di partenza, anche in considerazione del fatto che l'Ateneo si è trovato ad operare in una situazione di incertezza, connessa alle modifiche del

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

quadro normativo introdotte dalla Legge Gelmini e al mancato coordinamento tra gli adempimenti previsti dal D. Lgs 150/2009 e le specificità esistenti in ambito universitario, come peraltro ricordato nella premessa della Relazione sulla Performance 2012.

Il NUV rileva il fatto che l'impostazione generale del sistema è tale da consentire una revisione periodica del Piano della Performance, ovvero su base annuale per il triennio successivo. L'Università degli Studi di Pavia ha infatti predisposto ed approvato il primo Piano della performance per il triennio 2011-2013 nel gennaio del 2011 al quale ha fatto seguito la Relazione sulla Performance 2011 approvata nel giugno 2012. Nel mese di Gennaio 2012 il Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo ha approvato il Piano della Performance 2012 a cui è seguita a giugno 2013 la relazione sulla Performance 2012 per illustrare lo stato di attuazione del Piano e i principali dati di sintesi sulle performance conseguite. Il sistema di revisione impostato consente di apportare di anno in anno le opportune modifiche agli aspetti più critici e di introdurre nuovi elementi in modo graduale, al fine di garantire un miglioramento progressivo del sistema stesso.

In relazione agli aspetti da migliorare del sistema, in generale il NUV rileva che il ciclo della performance organizzativa e individuale dovrebbe basarsi su uno stretto legame tra gli obiettivi dell'organizzazione e quelli del personale. La valutazione dei risultati raggiunti dal personale che opera nell'Amministrazione, dovrebbe essere correlata quindi ai risultati ottenuti dall'organizzazione nel suo complesso, misurati tramite opportuni indicatori che tengono sotto controllo gli elementi che si ritengono prioritari per il miglioramento dell'ateneo. Purtroppo allo stato attuale questo aspetto non è stato sviluppato ed il motivo risiede essenzialmente nell'assenza di una chiara e precisa definizione della pianificazione strategica dell'Ateneo, legata alla fase di cambio di governance politica che l'Ateneo ha attraversato negli ultimi due anni.

Il NUV rileva inoltre una criticità legata al fatto che l'assegnazione degli obiettivi individuali dovrebbe seguire un processo "a cascata" che prevede che dagli obiettivi strategici dell'Ateneo, derivino gli obiettivi assegnati a ciascun Dirigente di Area. A seguire dovrebbero essere quindi attribuiti gli obiettivi ai capi servizio ed infine gli obiettivi per il personale di categoria D responsabile degli specifici processi. L'assegnazione degli obiettivi secondo tale procedura è ancora in fase di implementazione e per l'anno 2012, si è rilevato che solo il Direttore Generale, i Dirigenti e alcuni dei Capi Servizio avevano obiettivi formalizzati. In particolare i Capi Servizio ai quali sono stati assegnati in modo formalizzato gli obiettivi in coerenza con quelli del dirigente di riferimento (pari a 18 unità) sono stati valutati in relazione ad una serie di aspetti che descrivono in modo completo la loro prestazione lavorativa (comportamenti organizzativi, customer satisfaction, obiettivi assegnati al Servizio, risultato complessivo del dirigente di riferimento). I 9 Capi Servizio che non hanno avuto formale attribuzione degli obiettivi, sono stati valutati su questo aspetto direttamente dai propri responsabili che hanno attribuito un punteggio al "*Conseguimento dei risultati propri della struttura*".

Il NUV ricorda inoltre che mancano dati quantitativi da cui si possa evincere come sono state ottenute le percentuali di raggiungimento degli obiettivi gestionali dei dirigenti e responsabili dei servizi, da cui derivano peraltro le percentuali di raggiungimento degli obiettivi del Direttore Generale.

Il NUV ricorda in questa sede le raccomandazioni già espresse nel verbale del 4 settembre 2012 e di seguito riportate:

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

Il NUV rileva che tra gli obiettivi specifici del Direttore Generale manca l'indicazione di obiettivi potenzialmente qualificanti quali l'andamento dell'attività di trasferimento tecnologico, attività chiave per una research university.

Il NUV rileva inoltre che, relativamente alla valutazione del personale tecnico-amministrativo, sarà necessario definire una metodologia che garantisca un'uniformità di giudizio da parte dei valutatori, specialmente con riferimento al personale in servizio presso i Dipartimenti, anche in considerazione del processo di riorganizzazione in atto.

Il NUV ritiene che per sviluppare ed applicare il Piano della Performance occorrerebbe un'indicazione precisa degli obiettivi strategici dell'Ateneo in modo da farne derivare gli indicatori di controllo e definirne i relativi pesi.

La situazione di contorno giustifica in questa fase una certa indeterminazione degli obiettivi, al tempo stesso il NUV ritiene che per il futuro dovrebbe essere non rinunciabile una descrizione degli obiettivi e della tempistica di raggiungimento dettagliata (in questo caso l'analisi di quanto pubblicato da Bologna costituisce un esempio di struttura del documento interessante).

Infine in relazione alle percentuali di raggiungimento degli obiettivi in relazione alle quote di retribuzione e di incentivi il nucleo, fatto salva l'attuale approvazione, ritiene che l'uso di meccanismi di compensazione tra obiettivi non completamente raggiunti e obiettivi pienamente raggiunti o superati sia un meccanismo soggetto a numerose critiche, prima di tutte quella che si rischia il confronto tra grandezze non omogenee e non sempre il raggiungimento di un end point secondario o surrogato può compensare il non raggiungimento di end point primari. Una prestazione dovrebbe essere considerata eccellente solo quando tutti gli obiettivi prefissati sono stati raggiunti e qualcuno è stato superato.

### **3) La Validazione della Relazione sulla Performance per l'anno 2012.**

Il Nucleo di Valutazione ha proceduto alla stesura del documento di validazione nei contenuti individuati nell'allegato B alla delibera 6/2012 della CIVIT, pur tenendo conto delle limitazioni operative e gestionali intrinseche nella struttura del Nucleo di Valutazione stesso ai fini di tale processo.

Considerato inoltre che la dott.ssa Elena Albera è responsabile del Servizio Qualità e Dati Statistici dell'Ateneo è stato possibile avere l'accesso diretto a molti dei dati che sono stati utilizzati per la Relazione sulla Performance.

Per il processo di validazione, ogni membro del NUV ha letto la relazione sulla performance con particolare attenzione alle competenze personali specifiche.

La maggior parte dei documenti indipendenti utilizzati sono disponibili sul sito web dell'Ateneo, inoltre come già premesso, il NUV ha avuto la possibilità di accesso ai dati utili grazie al fatto che l'ufficio di supporto è anche l'ufficio statistico di Ateneo. Infine il NUV ha avuto una serie di incontri con il personale dell'Area Risorse Umane e organizzazione, acquisendo nel tempo una serie di informazioni e di scambi di opinioni che sono stati utili a meglio comprendere e funzionali alla valutazione della relazione sulla performance.

Il NUV, sulla base del modello proposto dalla CIVIT redige quindi il "Documento di validazione della Relazione sulla performance", il cui testo, di seguito riportato, viene messo a verbale insieme al relativo allegato (tenuta carte di lavoro):

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

**Documento di validazione della Relazione sulla performance**

A. L'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Pavia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla performance approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 7 giugno 2013.

B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:

- il monitoraggio della CiVIT sul Piano della performance e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
- la Relazione degli OIV sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni.

C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute in apposite sezioni delle carte di lavoro conservate presso l'OIV.

D. Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla performance.

**Allegato A**

**Tenuta e redazione delle carte di lavoro**

<b>Riferimenti della Relazione della Performance</b>	<b>Soggetti e/o documenti consultati per la verifica</b>	<b>Osservazioni</b>	<b>Conclusioni raggiunte</b>
Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni	Bilancio sociale dell'Ateneo (disponibile sul sito web <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento8130.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento8130.html</a> )	Nessuna	Validato
	Relazione sulle attività di formazione, di ricerca e di trasferimento tecnologico 2013 ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento16573.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento16573.html</a> )	Nessuna	
	Consultazione Reportistica Datawarehouse di Ateneo con la collaborazione del Servizio Programmazione, Pianificazione e Controllo	Nessuna	
La performance 2012: obiettivi, risultati raggiunti e scostamenti	Piano della performance 2012 ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/documento11343.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/documento11343.html</a> )	Nessuna	Validato
	Consultazione siti riservati Cineca contenenti dati utilizzati per riparto fondi Programmazione triennale ( <a href="https://ateneo.cineca.it/pro3/">https://ateneo.cineca.it/pro3/</a> ) e FFO ( <a href="https://ateneo.cineca.it/ffo/">https://ateneo.cineca.it/ffo/</a> )	Nessuna	
	Consultazione verbali Organi Collegiali disponibili sul sito web riservato di Ateneo:	Nessuna	
	Consultazione pagine web Servizio Relazioni sindacali e Servizio Organizzazione e Innovazione	Nessuna	
	Incontri con il Direttore Amministrativo Vicario	Nessuna	

Il Segretario .....

Il Presidente.....



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 settembre 2013**

Risorse, efficienza ed economicità	Relazione sulle attività di formazione, di ricerca e di trasferimento tecnologico 2012 ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento12498.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/documento12498.html</a> )	Nessuna	Validato
	Relazioni a bilanci di previsione ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2962.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2962.html</a> )	Nessuna	
	Relazioni ai conti consuntivi ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2965.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/amministrazione-trasparente/articolo2965.html</a> )	Nessuna	
	Consultazione documentazione relativa alla rilevazione di Customer Satisfaction ( <a href="http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/direzione-generale/servizio-qualita-e-dati-statistici/articolo8576.html">http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/amministrazione/direzione-generale/servizio-qualita-e-dati-statistici/articolo8576.html</a> )	Nessuna	
	Consultazione diretta con il responsabile del Servizio Pianificazione, programmazione e controllo	Nessuna	
Pari opportunità e bilancio di genere	Consultazione diretta con il dirigente dell'Area Risorse Umane e Organizzazione e responsabile del Servizio Organizzazione e Innovazione	Nessuna	Validato
Il processo di redazione della relazione sulla performance	Consultazione diretta con il dirigente dell'Area Risorse Umane e Organizzazione e con i responsabili del Servizio Organizzazione e Innovazione e Servizio Pianificazione, programmazione e controllo	Nessuna	Validato

Letto ed approvato seduta stante.

**8) Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità per l'anno 2013 previsti dalla Delibera 71/2013 della CIVIT.**

Il Nucleo di Valutazione in data odierna approva il testo sotto riportato del documento di attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione relativi alla trasparenza e all'integrità per l'anno 2013 previsti dalla Delibera 71/2013 della CIVIT:

**Documento di attestazione:**

A. Il Nucleo di Valutazione, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione dell'Università degli Studi di Pavia, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera g), del d.lgs. n. 150/2009 e delle successive delibere n. 2/2012 e n. 50/2013 ha effettuato la propria verifica sulla pubblicazione, sull'aggiornamento, sulla completezza e sull'apertura del formato di ciascun dato ed informazione elencati nell'allegato 1.

Il Segretario .....

Il Presidente.....



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 settembre 2013

B. Il Nucleo di Valutazione ha svolto i propri accertamenti, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dall'attività di controllo sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione svolta dal Responsabile della trasparenza ai sensi dell'art. 43, comma 1, del d.lgs. n. 33/2013.

Sulla base di quanto sopra, il Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera g) del d.lgs. n. 150/2009,

ATTESTA

la veridicità e attendibilità di quanto riportato nell'allegato 1 riguardo all'assolvimento di ciascun obbligo di pubblicazione sul sito web dell'amministrazione (in apposita sezione "Amministrazione trasparente") dei dati previsti dalle leggi vigenti nonché dell'aggiornamento dei medesimi dati al momento dell'attestazione (il concetto di veridicità è inteso qui come conformità tra quanto rilevato dall'OIV nell'allegato 1 e quanto pubblicato sul sito istituzionale al momento dell'attestazione).

Il Nucleo di Valutazione (NUV) riporta una sintetica motivazione di quanto attestato:

Il NUV dopo avere eseguito un controllo puntuale della sezione Amministrazione Trasparente dell'Università di Pavia, ha verificato che solo alcune delle informazioni rilevate dalla griglia in Allegato 1 risultano avere tutte le caratteristiche richieste in termini di completezza, aggiornamento ed apertura di formato.

Con riferimento alle informazioni mancanti e/o incomplete, si segnala che per alcune la motivazione è legata alla recente entrata in vigore del D.Lgs. 33/2013 che ha modificato gli adempimenti legati alla trasparenza e ha reso necessaria una revisione del Piano Triennale della Trasparenza di Ateneo. L'aggiornamento del Piano 2013/2015 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 19 luglio 2013.

Si segnala inoltre che per i dati relativi alle Società partecipate e alle Attività e procedimenti, il Piano ha previsto un termine di pubblicazione successivo al 30 settembre 2013. Con riferimento ai Servizi erogati (costi e tempi medi di erogazione dei servizi) si segnala inoltre che nel Piano i termini di pubblicazione sono in fase di definizione.

**Il presente testo viene letto ed approvato seduta stante e verrà pubblicato, insieme alla griglia di rilevazione, nell'apposita sezione del sito Amministrazione Trasparente entro il 30 settembre p.v.**

### 9) Varie ed eventuali.

Nessuna.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 17:00 circa.

---

Il Segretario .....

Il Presidente.....