



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 gennaio 2014**

Oggi in Pavia, alle ore 9:00 presso la Sala del Consiglio di Amministrazione al I piano del Palazzo del Rettorato, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n°65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dalla Responsabile del Servizio Qualità e Dati Statistici, Elena Albera, in data 21 gennaio 2014.

Risultano presenti: Marisa Civardi, Paola Galimberti, Giampaolo Merlini, Enrico Periti, Stefania Romenti, Giuseppe Savaré. Assenti giustificati: Elisa Piffari, Lorenzo Rampa. Assenti: Giulia Guazzi.

Presiede la seduta il Decano tra i componenti del NuV, Marisa Civardi, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità e Dati Statistici, coadiuvata da Anna Mascherpa e Cristina Guaraglia del medesimo Servizio.

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Comunicazioni.
2. Designazione del Presidente del Nucleo di Valutazione.
3. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 (Delibera n. 77/2013 A.N.AC.).
4. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.
5. Varie ed eventuali.

---

Il Segretario

---

---

Il Presidente

---



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 27 gennaio 2014

### 1) Comunicazioni.

Intervengo alla riunione il Magnifico Rettore, Prof. Fabio Rugge e il Direttore Generale, Dott.ssa Emma Varasio.

Il Rettore ringrazia i presenti per aver accettato di far parte del Nucleo di Valutazione dell'Università di Pavia e suggerisce di rimandare alla riunione successiva la designazione del Presidente, considerata l'assenza di uno dei componenti, Prof. Lorenzo Rampa, alla riunione odierna.

Il Rettore ritiene che il Nucleo di Valutazione abbia un ruolo di fondamentale importanza all'interno dell'Ateneo e comunica la sua intenzione di prendere molto sul serio ogni indicazione che verrà dal Nucleo stesso nell'esercizio delle sue funzioni di valutatore "esterno" così come richiesto dalla normativa vigente. Le diagnosi del NUV avranno molto peso nelle scelte politiche dell'Ateneo e per questo il Rettore offre la massima disponibilità ad un confronto con il NUV ogni volta che lo riterrà opportuno. Il Rettore suggerisce inoltre ai componenti di fare riferimento ai punti del programma elettorale con cui è stato eletto.

Il Rettore sottolinea infine l'importanza della partecipazione alle riunioni della rappresentanza studentesca.

Il Direttore Generale saluta i componenti e considerata la sua lunga esperienza nel campo della valutazione, conferma l'importanza del ruolo del NUV all'interno dell'Ateneo, anche se non nasconde il timore che tutti i nuovi compiti assegnati al NUV dalla normativa possano fare anteporre l'adempimento formale alla sostanza.

Il Direttore comunica che il Piano della Performance per l'anno 2014 sarà inviato al NUV dopo l'approvazione del Consiglio di Amministrazione nella seduta prevista a fine gennaio. Considerato il recentissimo insediamento del Nucleo stesso non ci sono stati infatti i tempi tecnici per sottoporre al NUV una bozza del Piano prima del passaggio agli Organi.

Con riferimento alla valutazione dell'attività gestionale ed amministrativa dell'Università, il Direttore ricorda inoltre che la competenza è recentemente passata dalla CIVIT (ora ANAC) all'ANVUR. Sulle modalità con cui debba essere applicata la valutazione della performance negli Atenei il dibattito è ancora aperto a livello nazionale, ma il Prof. Fantoni dell'ANVUR ha promesso di dare udienza al CODAU per definire insieme gli indicatori e le modalità di confronto tra gli Atenei. A questo proposito, sicuramente il progetto Good Practice, a cui l'Università di Pavia partecipa già da parecchie edizioni, costituisce una palestra importante per la definizione degli indicatori di efficienza ed efficacia.

Il Rettore e il Direttore Generale salutano i componenti e lasciano la riunione.

---

Il Segretario

Il Presidente

---



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 gennaio 2014**

**2) Designazione del Presidente del Nucleo di Valutazione.**

In attesa di designare il Presidente nella prossima riunione, i componenti del NUV concordano di affidare l'incarico di Presidente *ad interim* al Decano tra i componenti, la Prof.ssa Marisa Civardi.

La dott.ssa Albera illustra brevemente gli adempimenti a carico del NUV e segnala inoltre che il Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione necessita di essere adeguato alla legge Gelmini e al nuovo Statuto dell'Università di Pavia.

La dott.ssa Albera propone inoltre di stabilire un calendario indicativo per le riunioni del NUV e invierà una proposta via mail sulla base delle varie scadenze per l'anno 2014.

**3) Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 (Delibera n. 77/2013 A.N.AC.).**

La dott.ssa Albera ricorda che sulla base di quanto indicato nella delibera A.N.AC. n. 77/2013 "Attestazione OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione per l'anno 2013 e attività di vigilanza e controllo dell'Autorità" il NUV previa verifica dei dati e della documentazione presente sul portale di Ateneo nella sezione Amministrazione Trasparente deve procedere alla compilazione della Griglia di rilevazione (allegato 1). Per ogni aspetto elencato nella griglia, il NUV deve effettuare una verifica sulla pubblicazione, sulla completezza, sull'aggiornamento e sull'apertura del formato.

Considerato che non sono presenti uffici periferici, la rilevazione è stata effettuata considerando l'Università nel suo complesso e pertanto non viene compilato il foglio 2 relativo agli uffici periferici.

L'ufficio amministrativo di supporto (Servizio Qualità e Dati statistici) verificando i dati e la documentazione presente nella sezione Amministrazione Trasparente del sito di Ateneo e contattando inoltre gli uffici responsabili della raccolta e pubblicazione dei dati ha compilato una prima bozza della Griglia che è stata fatta circolare tra i componenti via posta elettronica.

Il NUV rileva una criticità connessa al fatto che attualmente non esiste un ufficio dedicato agli adempimenti connessi alla Trasparenza e che l'incarico di supporto al Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (ovvero il Direttore Generale) è svolto ad interim dalla segreteria della Direzione Generale, in collaborazione con il Servizio Organizzazione ed Innovazione, in attesa che vengano concluse le procedure concorsuali relative al reclutamento di una figura professionale che dovrà garantire il necessario supporto in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza, seguendo l'applicazione della normativa vigente.

Considerato che alcune delle informazioni da monitorare non vengono caricate ed aggiornate a livello centrale, ma dagli uffici dell'amministrazione e/o dalle strutture dipartimentali, il NUV sottolinea l'importanza di capire come si svolge il processo ed avere chiaro il flusso informativo.

---

Il Segretario

Il Presidente

---



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 gennaio 2014**

Dopo avere analizzato tutti i punti della Griglia di Rilevazione, vengono apportate le opportune modifiche e integrazioni e il NUV approva la versione definitiva della Griglia, delle note di sintesi e del documento di attestazione, che verranno poi pubblicati nell'apposita sezione del sito Amministrazione Trasparente.

**Letto e approvato seduta stante.**

**4) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.**

Il NUV esamina le due proposte pervenute dal Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura e dal Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione, in relazione agli incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 e la relativa documentazione allegata.

Il Prof. Merlini osserva che nell'individuazione delle due persone per cui viene proposto il conferimento dell'incarico, i rispettivi Dipartimenti non hanno comunicato le motivazioni che hanno indotto a preferire figure provenienti da altre Università rispetto a personale interno. Probabilmente la motivazione risiede nel fatto che si è avuta la disponibilità delle due persone individuate a fronte di una situazione di emergenza, ma sarebbe opportuno che per il futuro venga richiesto ai proponenti di specificare meglio le motivazioni della scelta, anche con riferimento all'opportunità o meno di ricorrere alla copertura dell'insegnamento (o modulo) con un contratto.

Più in generale il Dott. Periti rileva la necessità di capire se e in che modo l'Ateneo intende definire criteri qualitativi con cui individuare l'esperto e quali contratti devono essere sottoposti al Nucleo di Valutazione. Sarebbe opportuno anche rilevare qual è la policy qualitativa adottata dai Dipartimenti, che potrebbe richiedere competenze differenti nel caso in cui l'affidamento riguardi un insegnamento vero e proprio oppure un modulo di esercitazioni.

In mancanza di criteri definiti dagli Organi di governo che stabiliscano i requisiti necessari per il conferimento dei contratti agli esperti, sarebbe opportuno che il NUV stesso stabilisse dei criteri da comunicare ai proponenti, per non utilizzare eccessiva discrezione in fase di valutazione.

Considerata la documentazione pervenuta, dopo ampia discussione, il NUV ritiene di potere esprimere **parere favorevole al conferimento degli incarichi proposti**. Le valutazioni sono riassunte nella tabella di sintesi sotto riportata.

---

Il Segretario

Il Presidente

---



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 27 gennaio 2014**

Struttura proponente	Cognome nome	Documen- tazione presentata	Gratuito	N° Insegnamenti	Ha ricevuto valutazioni <5,5 dagli studenti nell'AA 2012/13	Parere
Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura	Pagano Andrea	CV	NO	1 modulo da 3 CFU	Non ha valutazioni	FAVOREVOLE
Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione	Sieni Elisabetta	CV	NO	1 modulo da 3 CFU	Non ha valutazioni	FAVOREVOLE

**Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.**

**5) Varie ed eventuali.**

Nessuna.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 12:00 circa.

---

Il Segretario

---

Il Presidente