



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 6 marzo 2014

Oggi in Pavia, alle ore 10:00 presso la Sala del Consiglio di Amministrazione al I piano del Palazzo del Rettorato, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n°65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Decano, Prof.ssa Marisa Civardi, in data 26 febbraio 2014.

Risultano presenti: Marisa Civardi, Silvia Figini, Paola Galimberti, Giampaolo Merlini, Enrico Periti, Giuseppe Savaré. Assenti giustificati: Stefania Romenti. Assenti: Elisa Piffari, Giulia Guazzi.

Presiede la seduta il Decano tra i componenti del NuV, Marisa Civardi, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità e Dati Statistici, coadiuvata da Anna Mascherpa e Cristina Guaraglia del medesimo Servizio.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale della riunione del 27 gennaio 2014
3. Designazione del Presidente del Nucleo di Valutazione
4. Monitoraggio dell'avvio del ciclo della performance 2014
5. Programmazione triennale 2013-2015 - Indicatori e Parametri di monitoraggio e valutazione (Decreto Ministeriale 14 febbraio 2014 n. 104)
6. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.
7. Varie ed eventuali.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 6 marzo 2014

1) Comunicazioni.

La dott.ssa Albera avvisa i componenti del NUV che il 26 marzo si terrà a Roma un incontro organizzato dal Coordinamento Nazionale dei Nuclei di Valutazione - CONVUI per discutere sulla relazione annuale AVA 2014 e sugli adempimenti del NUV come OIV. La dott.ssa Albera parteciperà all'incontro insieme alla Prof.ssa Civardi.

La prof.ssa Civardi dà il benvenuto alla prof.ssa Silvia Figini nuovo componente del NUV in sostituzione del Prof. Lorenzo Rampa che in data 23 gennaio 2014 ha comunicato al Rettore la rinuncia a fare parte del Nucleo di Valutazione.

La dott.ssa Albera comunica che per quanto riguarda la SUA-RD, ANVUR avvierà una fase di sperimentazione dal 1/04/2014 al 30/06/2014 alla quale ogni Ateneo parteciperà con almeno un dipartimento.

Il Dott. Periti rileva che l'implementazione della SUA-RD sarà molto invasiva. Il CODAU sta dando un contributo positivo grazie alla collaborazione avviata con ANVUR nell'ambito di un gruppo di lavoro congiunto a cui partecipa anche CINECA, che ha come obiettivo quello di analizzare le criticità della rilevazione dei dati e definire le modalità più agevoli e meno onerose per la compilazione dei campi, prevedendo peraltro l'importazione delle informazioni già caricate in altre banche dati ministeriali o in applicativi locali (da una rilevazione fatta 57 Atenei hanno già dei sistemi di raccolta delle pubblicazioni).

Il Dott. Periti riporta quanto emerso dall'incontro svoltosi a Roma il 29 gennaio, organizzato dal Coordinamento Nazionale dei Nuclei di Valutazione (CONVUI) e dal Coordinamento Nazionale dei Presidi di Qualità (CONPAQ) - per la presentazione del documento "Linee Guida per la definizione del ruolo e delle competenze del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo". Il documento, coerente con le indicazioni delle norme vigenti e del documento AVA, intendeva costituire un contributo alla definizione di ruolo e competenze di Nuclei di Valutazione e Presidi Qualità, al fine di garantire un loro efficace supporto all'Assicurazione della Qualità delle attività formative e di ricerca degli Atenei, evitando sovrapposizioni di ruoli e/o competenze.

Dall'incontro è emerso che l'impianto del NUV è obsoleto rispetto agli adempimenti a cui è chiamato a rispondere mentre per quanto riguarda il ruolo del PQA all'interno degli atenei per ora non esiste un modello comune per tutte le università. La struttura del PQA all'interno degli atenei può ricondursi a due modelli:

-una struttura organizzativa più burocratica con una grande presenza di tecnici amministrativi e in cui l'accREDITAMENTO è inteso come un mero adempimento burocratico;

-una struttura più accademica in cui la componente docente è rilevante e in cui il personale tecnico e gli uffici amministrativi svolgono solo un'attività di supporto ma il ruolo centrale viene svolto dal personale accademico. In quest'ultima interpretazione il processo di accREDITAMENTO viene inteso come un'opportunità che è meglio sfruttare anziché subire.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 6 marzo 2014

Il PQA è un organo interno mentre il NUV è tipicamente un organo esterno. Per quanto riguarda il NUV dall'incontro è emerso che è necessaria una revisione normativa e un periodo di assestamento.

La dott.ssa Albera informa i componenti del NUV delle attività del PQA. In particolare porta all'attenzione del NUV che all'interno del PQA i membri sono in disaccordo sull'opportunità di effettuare una lettura congiunta delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche e dei Rapporti di Riesame in quanto alcuni componenti ritengono che questa attività sia da intendersi come audit interno non di competenza del PQA ma del NUV. Pertanto ritengono che il ruolo del Presidio sia solo di verificare che le Relazioni siano state compilate e trasmesse agli organi competenti, lasciando invece al Nucleo il compito di lettura dei documenti. La Prof.ssa Romano, coordinatore del PQA, ha espresso disaccordo in merito a quest'ultima interpretazione sottolineando l'importanza di una verifica sui contenuti delle relazioni e delle schede da parte del Presidio prima dell'analisi del NUV e per dirimere la questione ha proposto di porre i dubbi emersi nella riunione del PQA all'attenzione del pro-rettore alla Didattica, dell'ANVUR e di esperti a livello nazionale per chiarire meglio i ruoli del PQA e del NUV. Inoltre la Prof.ssa Romano vorrebbe incontrare i membri del NUV oppure il Presidente non appena sarà designato, per coordinare le rispettive attività.

2) Approvazione del verbale della riunione del 27 gennaio 2014

Il verbale viene approvato all'unanimità.

3) Designazione del Presidente del Nucleo di Valutazione

Il punto viene rinviato alla prossima riunione.

4) Monitoraggio dell'avvio del ciclo della performance 2014

Interviene alla riunione il Direttore Generale, dott.ssa Emma Varasio che illustra i contenuti del Piano della Performance per l'anno 2014, approvato nel Consiglio di Amministrazione lo scorso 30 gennaio.

Come premessa, ricorda che le linee di indirizzo del MIUR per la programmazione triennale risultano sempre sfasate rispetto al triennio di riferimento. Pochissimi Atenei hanno definito una programmazione strategica triennale e/o di mandato. Il Rettore intende farlo, ma al momento della definizione del Piano per il 2014 considerata la recente nomina non aveva ancora avuto il tempo. Il Direttore ricorda che nel piano della performance viene applicato un meccanismo a cascata sia con riferimento alla definizione degli obiettivi gestionali sia con riferimento alla valutazione del personale. Il punto debole del sistema è il raccordo con i dipartimenti in quanto la legge 240/2010 ha stabilito che il Direttore Generale è responsabile di tutti i dipendenti, compresi quelli dei dipartimenti, che tuttavia si relazionano con i Direttori di Dipartimento che in quanto docenti non sono sottoposti al sistema di valutazione ai sensi della Legge Brunetta. Dal 2014 il Direttore Generale con tutti i Direttori di Dipartimento ha stabilito la metodologia da adottare mentre con ogni singolo Direttore di Dipartimento ha definito gli obiettivi sulla parte gestionale. La parte sindacale ha sottolineato l'importanza di definire degli obiettivi anche per i dipartimenti.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 6 marzo 2014

Un altro punto debole è il problema della misurazione dei risultati, in quanto gli indicatori sono spesso legati a fattori esogeni che non sono direttamente influenzabili. Manca inoltre, come ricordato, una programmazione strategica.

Il Direttore ricorda inoltre che le competenze in tema di performance sono recentemente passati dalla ex CIVIT (ora ANAC) all'ANVUR. Anche su questo il CODAU si è impegnato a fornire un contributo per definire la metodologia di valutazione e per semplificare e razionalizzare gli adempimenti in capo agli Atenei. Il NUV come OIV dovrà fare una valutazione sul piano metodologico. Il Direttore ricorda infine che dal 2015 verranno rivisti gli obiettivi dei dirigenti in base agli alle deleghe dei delegati. Inoltre nel 2015 l'Ateneo passerà alla contabilità economica.

Il Dott. Periti rileva che il piano della performance è un documento perfetto per quanto riguarda la ripartizione a cascata dei premi, per l'aggancio con il bilancio e per la descrizione delle funzioni di Ateneo. E' necessario però che venga stabilito un orizzonte temporale, una linea strategica da seguire. Il dott. Periti inoltre sottolinea che il ruolo del Direttore Generale è cambiato ed è più simile al ruolo di un manager che a quello di un Dirigente di livello più alto. Non ha molto senso basare la valutazione del Direttore Generale essenzialmente su indicatori e parametri ma sarebbe opportuno valutare la sua capacità manageriale. Gli obiettivi non devono più essere visti come adempimenti burocratici da raggiungere entro una data scadenza ma come uno stimolo per lavorare meglio. Sarebbe utile misurare non solo il raggiungimento di un obiettivo ma anche se la struttura ha messo in gioco tutti i "talenti" disponibili.

Gli altri componenti del NUV concordano con le osservazioni del Dott. Periti e ringraziano la Dott.ssa Varasio che lascia la seduta.

5) Programmazione triennale 2013-2015 – Indicatori e Parametri di monitoraggio e valutazione (Decreto Ministeriale 14 febbraio 2014 n. 104)

Lo scorso 14 febbraio è stato emanato il DM 104 relativo agli "Indicatori e Parametri per il monitoraggio e la valutazione dei programmi delle università 2013 – 2015".

L'art. 2 del decreto prevede che ogni Ateneo, all'atto della presentazione del programma triennale e con riferimento alla linea di intervento per la quale intende concorrere all'assegnazione delle risorse ministeriali, possa proporre un proprio indicatore da utilizzare ai fini del monitoraggio e della valutazione specificando il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la relativa fonte di rilevazione, il valore iniziale dell'indicatore, l'Ufficio dell'ateneo referente. Tale indicatore e il relativo valore iniziale dovranno tuttavia essere validati da parte del Nucleo di valutazione dell'ateneo.

In questi giorni i vari ProRettori coinvolti nei vari progetti dovrebbero decidere gli indicatori che proporranno per la valutazione dei programmi ed eventualmente se proporre di nuovi da sottoporre al NUV.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 6 marzo 2014

Considerato che la scadenza per la presentazione del programma triennale sarà il 28 marzo e la prossima riunione del NUV sarà il 31 marzo, i componenti concordano sull'opportunità di effettuare la valutazione degli eventuali indicatori di Ateneo per via telematica.

6) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.

Il NUV esamina le quattro proposte pervenute dai Dipartimenti di Scienze Economiche e Aziendali, Scienze della Terra, Scienze del sistema nervoso e del comportamento e Scienze Clinico chirurgiche, diagnostiche e pediatriche, in relazione agli incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 e la relativa documentazione allegata.

Considerata la documentazione pervenuta, dopo ampia discussione, il NUV ritiene di potere esprimere **parere favorevole al conferimento degli incarichi proposti**. Le valutazioni sono riassunte nella tabella di sintesi sotto riportata.

Struttura proponente	Cognome nome	Documentazione presentata	Gratuito	N° Insegnamenti	Ha ricevuto valutazioni <5,5 dagli studenti nell'AA 2012/13	Parere
Scienze Economiche e Aziendali	Bosco Bruno	CV	NO	1 da 9 CFU	Non ha valutazioni	FAVOREVOLE
Scienze della Terra	Decarlis Alessandro	CV	NO	1 modulo da 6 CFU	Non ha valutazioni	FAVOREVOLE
Scienze del sistema nervoso e del comportamento	Liccione Davide	CV	NO	2 da 6 CFU	NO	FAVOREVOLE
Scienze Clinico chirurgiche, diagnostiche e pediatriche	Rottenbacher Carlo	CV	NO	1 da 2 CFU (didattica opzionale)	NO	FAVOREVOLE

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

7) Varie ed eventuali.

La dott. Albera comunica che nel Regolamento in materia di dottorato di ricerca dell'Università di Pavia (art. 12) è richiesto ancora il parere del NUV ai fini dell'attivazione dei corsi di dottorato, nonostante le disposizioni

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 6 marzo 2014

legislative in tema di accreditamento dei dottorati non prevedano più il parere ex ante del NUV, avendo ormai spostato il ruolo del NUV ad una valutazione ex post di mantenimento dei requisiti.

Dopo ampia discussione il NUV ritiene che non sia opportuno procedere alla valutazione, anche se il Regolamento di Ateneo lo prevede, in quanto sarebbe comunque impossibile effettuare delle simulazioni dei criteri ANVUR non avendo a disposizione i dati elementari della VQR e delle mediane ASN. Il NUV ritiene che sia più opportuna una modifica del Regolamento dei corsi di Dottorato anche al fine di non appesantire ulteriormente l'iter di approvazione delle proposte.

Il NUV concorda poi il calendario delle prossime riunioni e ritiene utile la creazione sul sito internet del NUV di una cartella condivisa con password in cui inserire tutta la documentazione utile.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 12:00 circa.

Il Segretario

Il Presidente
