



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

Oggi in Pavia, alle ore 10:00 presso la Sala del Consiglio di Amministrazione al I piano del Palazzo del Rettorato, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n°65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Decano, Prof.ssa Marisa Civardi, in data 27 marzo 2014.

Risultano presenti: Marisa Civardi, Silvia Figini, Enrico Periti (in videoconferenza dalle ore 11), Stefania Romenti, Giuseppe Savaré. Assenti giustificati: Paola Galimberti, Giampaolo Merlini. Assenti: Elisa Piffari, Giulia Guazzi.

Presiede la seduta il Decano tra i componenti del NuV, Marisa Civardi, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità e Dati Statistici, coadiuvata da Anna Mascherpa e Cristina Guaraglia del medesimo Servizio.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 6 marzo 2014.
3. Designazione del Presidente del Nucleo di Valutazione.
4. Proposte relative ai corsi di dottorato del XXX ciclo.
5. Adempimenti previsti con scadenza il 30 aprile nell'ambito della valutazione della performance e del sistema AVA.
6. Programmazione locale degli accessi per l'AA 2014/15.
7. Ratifica del documento relativo alle osservazioni del NUV sugli indicatori proposti dall'Ateneo nell'ambito della programmazione triennale 2013-2015, approvato per via telematica.
8. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.
9. Varie ed eventuali.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

1) Comunicazioni

Nessuna

2) Approvazione del verbale della riunione del 6 marzo 2014

Il verbale viene approvato all'unanimità.

3) Designazione del Presidente del Nucleo di Valutazione

I componenti del NUV individuano nella Prof.ssa Marisa Civardi la persona più adatta ad assumere il ruolo di Presidente del Nucleo di Valutazione, considerata la sua esperienza maturata nell'ambito della valutazione e la sua conoscenza dell'Ateneo Pavese. La Prof.ssa Civardi ringrazia per la fiducia accordata e fornisce la propria disponibilità ad assumere l'incarico.

I componenti decidono di comune accordo di designare come Presidente del Nucleo di Valutazione la Prof.ssa Marisa Civardi.

La Prof.ssa Civardi ringrazia per la fiducia accordata e fornisce la propria disponibilità ad assumere l'incarico.

Letto ed approvato all'unanimità, seduta stante.

4) Proposte relative ai corsi di dottorato del XXX ciclo.

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato le 17 proposte pervenute in relazione all'attivazione dei corsi di dottorato per l'AA 2014/15 (XXX ciclo).

Per formulare il proprio giudizio, il NUV ha utilizzato come materiale:

- o la documentazione raccolta per ogni dottorato dall'ufficio dottorati che comprende: il testo della proposta (redatta sul modello della scheda ANVUR del XXIX ciclo, non essendo ancora disponibile la nuova scheda telematica per il XXX ciclo), l'elenco delle pubblicazioni del collegio docenti e il CV del coordinatore;
- o la situazione delle borse a disposizione di ogni corso di dottorato con l'indicazione delle relative fonti di finanziamento;
- o le elaborazioni ANVUR consistenti nell'applicazione del criterio A4 del documento finale sull'accreditamento, pubblicato dall'ANVUR il 24 febbraio 2014, a tutti i corsi di dottorato del XXIX ciclo dell'Università di Pavia e nella valutazione dei due corsi di dottorato estratti nel campione di 100 corsi di dottorato del XXIX ciclo .

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 31 marzo 2014

- o l'esito dei risultati dei calcoli richiesti all'ANVUR in relazione al valore degli indicatori VQR e dell'indicatore I relativo alle mediane ASN descritti nella sezione 5.4.2 del documento sui criteri di accreditamento per i collegi di dottorato che hanno modificato la composizione e richiesto la simulazione all'ANVUR.

Inoltre, il Presidente invita a partecipare alla riunione la Prof.ssa Nadia Guglielmina Ranzani, Coordinatore della Scuola di Alta Formazione Dottorale di Pavia, che potrà fornire ulteriori informazioni rispetto alla documentazione esaminata.

La Prof.ssa Ranzani ringrazia il NUV per l'invito e per la disponibilità ad esprimere un giudizio sulle proposte del XXX ciclo, nonostante l'incertezza della normativa, che, come già sottolineato dal NUV nella scorsa riunione, sembra spostare la valutazione del NUV alla fase di mantenimento dei requisiti, senza però chiarire espressamente come e quando interverrà la valutazione da parte del NUV.

La Prof.ssa Ranzani ricorda che nel Regolamento in materia di dottorato di ricerca dell'Università di Pavia (art. 12), rivisto a luglio 2013, è richiesto ancora il parere del NUV ai fini dell'attivazione dei corsi di dottorato, tuttavia esprime la disponibilità ad effettuare una revisione del Regolamento alla luce dell'entrata in vigore dell'accreditamento iniziale da parte del MIUR.

La Prof.ssa Ranzani illustra brevemente la situazione relativa alle proposte del XXX ciclo dichiarando che è stata data indicazione da parte della SAFD di non apportare modifiche sostanziali ai collegi docenti già valutati positivamente nell'applicazione ANVUR del criterio A4 al XXIX ciclo. Le nuove proposte sono quindi tutte sostanzialmente simili a quelle del XXIX ciclo, tranne *Ingegneria civile e architettura* che è l'accorpamento di due dottorati pre-esistenti (*Ingegneria civile ed edile/architettura* e *Meccanica computazionale e materiali avanzati*, attivato per i cicli precedenti dallo IUSS di Pavia). Per i dottorati che non avevano pienamente soddisfatto i requisiti del criterio A4 nei calcoli dell'ANVUR sul XXIX ciclo, sono state invece modificate le composizioni dei collegi ed è stata richiesto all'ANVUR il ricalcolo degli indicatori VQR e dell'indicatore I relativo alle mediane ASN descritti nella sezione 5.4.2 del documento sui criteri di accreditamento. In tutti i casi l'esito ricevuto è stato positivo. La Prof.ssa Ranzani comunica che per il dottorato in *Ingegneria civile e architettura* è stato richiesto recentemente un ulteriore ricalcolo all'ANVUR in quanto è stata modificata la composizione del collegio inserendo docenti di elevata qualificazione, ma ad oggi non è ancora pervenuto il risultato.

Con riferimento al vincolo relativo alla percentuale minima di docenti appartenenti all'Ateneo e alle eventuali altre Istituzioni convenzionate/consorziate pari al 50% del collegio, la Prof.ssa Ranzani ricorda che sono state effettuate delle modifiche al collegio di un solo dottorato (*Genetica, Biologia Molecolare e Cellulare*) ed attualmente tutti rispettano il vincolo previsto.

Viene rispettato anche il requisito relativo alle borse, come mostrato anche nella situazione di dettaglio trasmessa dall'Ufficio Dottorati. Tutti i corsi di dottorato hanno almeno 4 borse e la media di Ateneo è superiore a 6. Per i dottorati in consorzio/convenzione di cui Pavia non è sede amministrativa, la Prof.ssa Ranzani rileva che

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

per tutti l'Ateneo partecipa con almeno 3 borse, tranne *Political Studies* per cui attualmente solo due sono certe, ma una dovrebbe essere finanziata dalla Fondazione Cariplo. È stato solo uno scrupolo non inserirla nella tabella ma verrà sicuramente erogata. Più in generale, per i finanziamenti esterni, la Prof.ssa Ranzani ricorda che sono state conteggiate le borse che sono sicure, in quanto corrispondono a lettere di intenti in possesso dell'Ufficio Dottorati. Come già avvenuto lo scorso anno, non è escluso che le borse finanziate da esterni aumentino ulteriormente.

La Prof.ssa Civardi dopo avere chiesto alcune informazioni sul monitoraggio della soddisfazione e degli esiti occupazionali dei dottorandi e dottori e sulla presenza di executive PhD, ringrazia la Prof.ssa Ranzani che lascia la seduta.

Dopo ampia discussione, poiché tutti i dottorati rispettano i requisiti relativi alle borse di studio e alla composizione del collegio, tenuto conto della pre-valutazione ANVUR e constatato che le criticità presenti per il XXIX ciclo sono state corrette ed è stato richiesto un ricalcolo all'ANVUR che ha dato esiti positivi, **il NUV esprime parere favorevole a tutte le proposte presentate**, così come elencate in tabella.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

CORSO DI DOTTORATO	valutazione ANVUR criterio A4 per il XXIX ciclo	simulazione ANVUR criterio A4 per il XXX ciclo	NOTE
BIOINGEGNERIA E BIOINFORMATICA	POSITIVA	non richiesta	
DIRITTO PRIVATO, DIRITTO ROMANO E CULTURA GIURIDICA EUROPEA	POSITIVA	non richiesta	
DIRITTO PUBBLICO, GIUSTIZIA PENALE E INTERNAZIONALE	POSITIVA ma aveva un NO per il criterio A4-4 (almeno 2 pubblicazioni per ogni membro del collegio completo)	non richiesta	Le pubblicazioni c'erano ma non erano state inserite dai proponenti, quest'anno sarà a posto (vedi elenco pubblicazioni)
ECONOMICS AND MANAGEMENT OF TECHNOLOGY (DREAMT)	POSITIVA	non richiesta	
FISICA	POSITIVA	non richiesta	
GENETICA, BIOLOGIA MOLECOLARE E CELLULARE	POSITIVA	non richiesta	
INGEGNERIA CIVILE ED EDILE ARCHITETTURA	NEGATIVA (tutti NO tranne che indicatore A4- 3 relativo a I del coordinatore)	POSITIVA (è stato richiesto un nuovo ricalcolo a seguito dell'inserimento nel collegio di docenti di elevata qualificazione scientifica, ma non sono ancora pervenuti i risultati)	E' stato costituito un nuovo dottorato in Ingegneria civile e architettura che accorpa i corsi in Ingegneria civile ed edile/architettura e in Meccanica computazionale e materiali avanzati ex IUSS.
INGEGNERIA ELETTRONICA, INFORMATICA ED ELETTRICA	POSITIVA ma aveva problemi per il criterio A4-1 calcolato per SSD (per area era un SI) e per il criterio A4-2: Indicatore I (sulle mediane).	POSITIVA - tutti SI	
MATEMATICA E STATISTICA	POSITIVA	non richiesta	
MEDICINA SPERIMENTALE	POSITIVA	non richiesta	
MICROELETTRONICA	POSITIVA	non richiesta	
PSICOLOGIA, NEUROSCIENZE E STATISTICA MEDICA	POSITIVA	non richiesta	Nel XXIX ciclo si chiamava Psicologia e scienze statistiche e sanitarie
SCIENZE BIOMEDICHE	POSITIVA	non richiesta	
SCIENZE CHIMICHE E FARMACEUTICHE	POSITIVA	non richiesta	
SCIENZE DEL TESTO LETTERARIO E MUSICALE	POSITIVA	non richiesta	
SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	POSITIVA	non richiesta	
STORIA	"NI": Aveva problemi per il criterio A4-1 (R e X del collegio calcolato sia per area sia per SSD) e per il criterio A4-2: Indicatore I (sulle mediane).	POSITIVA - tre SI e un NO (indicatore mediane)	

Letto ed approvato all'unanimità, seduta stante.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 31 marzo 2014

In merito alla possibilità di effettuare una revisione al Regolamento dei Dottorati alla luce dell'entrata in vigore dell'accreditamento iniziale da parte del MIUR eliminando il parere del NUV ai fini dell'attivazione dei corsi di dottorato il Prof. Savaré propone che si potrebbe mantenere comunque il parere ex ante del NUV inteso però come verifica della procedura seguita per la definizione delle proposte.

5) Adempimenti previsti con scadenza il 30 aprile nell'ambito della valutazione della performance e del sistema AVA

La dott.ssa Albera ricorda che l'ANVUR a breve renderà disponibile la procedura "Nuclei2014", tramite la quale il NUV deve trasmettere la Relazione annuale ai sensi del D. Lgs. 19/2012, art. 12 e art. 14. Nell'incontro dello scorso 26 marzo a Roma, il Dott. Ancaiani dell'ANVUR ha anticipato che per il 30 aprile sarà richiesta solo la compilazione del punto 4 - Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi. Il resto della relazione gli allegati potranno essere trasmessi successivamente.

La Prof.ssa Civardi suggerisce di partire dall'analisi della relazione dello scorso anno verificando se i punti di debolezza indicati sono stati già corretti ovvero se si sono messe in atto delle azioni correttive.

Il prof. Savaré sottolinea alcune criticità della rilevazione delle opinioni degli studenti. La prima riguarda l'autodichiarazione dello studente di essere o meno frequentante e la seconda le attività didattiche che prevedono prove intermedie, per le quali il momento in cui lo studente esprime la sua valutazione potrebbe essere successivo rispetto al momento di sostenimento delle prove intermedie. In base a come è ora implementato il questionario di rilevazione delle opinioni degli studenti, in caso di attività didattiche composte da più moduli, lo studente deve compilare il questionario almeno per uno dei moduli che compongono l'insegnamento. L'alternativa sarebbe porre un vincolo alla compilazione di tutti i moduli che compongono l'insegnamento, ma questo potrebbe costituire un onere eccessivo per gli studenti che hanno molte attività plurimodulari, specialmente in area medica. Il prof. Savaré suggerisce di verificare quante sono le attività didattiche plurimodulari per capire quale sarebbe l'impatto dell'eventuale introduzione del vincolo alla compilazione di tutti i moduli.

A questo scopo il NUV chiederà al Servizio Programmazione Didattica l'elenco di tutti gli insegnamenti offerti negli AA 2012/13 e 2013/14, comprensivi delle relative coperture e dell'articolazione in moduli.

Per quanto riguarda invece le scadenze relative alla Performance per il 30 aprile, ovvero la Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni e il Monitoraggio sull'assegnazione degli obiettivi individuali per il personale dirigente e non dirigente le indicazioni da seguire sono quelle riportate nella delibera 23/2013 della CIVIT e vanno compilati rispettivamente l'allegato 1 e 2.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

La dott.ssa Albera raccoglierà le informazioni necessarie dal Servizio Organizzazione e Innovazione ed invierà ai componenti del NUV la documentazione.

6) Programmazione locale degli accessi per l'AA 2014/15.

Il NUV preso atto delle attuali norme in materia di accessi ai corsi universitari (legge 2 agosto 1999, n.264) ed in particolare di quella relativa alla programmazione locale degli accessi esamina le proposte e la relativa documentazione, con riferimento ai corsi di laurea e laurea magistrale riassunti in tabella, che saranno attivati ai sensi del DM 270/2004 nell'AA 2014/15.

Corso di laurea (L)/ laurea magistrale (LM)	Numero di posti disponibili		
	TOTALI	DI CUI:	
		stranieri extracomunitari residenti all'estero	studenti cinesi del "Progetto Marco Polo"
Amministrazione, Controllo e Finanza Aziendale (L)	200	7	8
Economia (L)	210	13	12
Management (L)	200	7	8
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche (LMU)	120	2	1
Farmacia (LMU)	240	4	2
Scienze e tecniche psicologiche (L)	150	5	3
Psicologia (LM)	120	3	3
Biotecnologie (L)	160	5	5
Scienze Biologiche (L)	270	5	5
Chimica (L)	100	3	2
World politics and International relations (LM)	60	20	4
Scienze motorie (L)	238	4	4

Il NUV tuttavia rileva che la fonte normativa più recente che richiede al Nucleo di valutazione un parere in merito alla programmazione locale degli accessi dei corsi di laurea e di laurea magistrale è l'art. 8 comma 2 del DM 17/2010, che però parrebbe superato dopo l'entrata in vigore del DM 47/2013, anche se l'articolo in questione non è stato esplicitamente abrogato. L'eliminazione di questo adempimento a carico del NUV sembra inoltre avvalorata dal sistema AVA che sposta il ruolo del NUV da valutatore ex ante a valutatore in itinere ed ex post e dal fatto che nelle stesse schede SUA-CDS 2014 la data del parere favorevole del Nucleo di Valutazione è indicata come "opzionale". Il NUV ritiene che questa verifica possa essere svolta più adeguatamente dal Presidio di Qualità, come avviene peraltro in altri Atenei. Ciò nonostante il Regolamento didattico di Ateneo attualmente in vigore prevede ancora espressamente all'art. 35 comma 3 che *"La delibera motivata di programmazione, con l'indicazione del numero di posti disponibili per l'anno accademico di riferimento, corredata della relazione del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, è trasmessa al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca per la prescritta autorizzazione."*

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

Per questo motivo il NUV ritiene di dovere esprimere comunque un parere sulla programmazione locale degli accessi, suggerendo tuttavia all'Ateneo di provvedere ad una revisione dell'art. 35 comma 3 del Regolamento Didattico.

Nell'esame della documentazione ricevuta via mail il NUV rileva che per i corsi di laurea in Scienze e tecniche psicologiche e di laurea magistrale in Psicologia non sono state riportate le motivazioni per le quali è stato proposto il numero programmato. Probabilmente il motivo è legato al fatto che la richiesta è una reiterazione di quanto fatto negli anni precedenti, ma per fornire un parere viene richiesta al Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento un'integrazione della documentazione con l'indicazione puntuale delle motivazioni.

Acquisita l'ulteriore documentazione richiesta, dopo ampia discussione, il NUV rileva che le motivazioni che giustificano i numeri proposti sono tutte ricomprese nelle norme di legge elencate all'art. 2 (legge 264/1999) e in particolare riferite alla disponibilità di laboratori, palestre, strumenti informatici, posti di tirocinio.

Più in generale, il NUV ritiene importante, oltre all'indicazione delle motivazioni, che vengano esplicitati nelle schede SUA-CDS i criteri di selezione per l'accesso e che tali criteri siano coerenti con gli obiettivi strategici dell'Ateneo. In particolare, il NUV suggerisce una riflessione sull'opportunità di utilizzare il criterio di selezione ad esaurimento posti che non pare la modalità più adatta per reclutare i talenti.

Pertanto il NUV esprime parere favorevole alle proposte presentate, così come riportate in tabella.

Letto ed approvato all'unanimità, seduta stante.

7) Ratifica del documento relativo alle osservazioni del NUV sugli indicatori proposti dall'Ateneo nell'ambito della programmazione triennale 2013-2015, approvato per via telematica.

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato i quattro indicatori proposti dall'Ateneo nell'ambito della programmazione triennale 2013-2015 per via telematica lo scorso 25 marzo. Considerato che il MIUR ha concesso una proroga dei termini di presentazione della documentazione dal 28 marzo 2014 al 7 aprile 2014, il Presidente ha ritenuto opportuno che il NUV esprimesse la propria valutazione nella riunione in data odierna al fine di esaminare con attenzione le ultime integrazioni e revisioni della documentazione ricevuta.

Per formulare il proprio giudizio, il NUV ha analizzato le seguenti informazioni:

- Definizione dell'indicatore
- Motivazioni della scelta

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

- o Descrizione delle modalità di rilevazione e di aggiornamento dati
- o Fonte di rilevazione
- o Valore iniziale dell'indicatore
- o Ufficio dell'Ateneo referente.

Dopo ampia discussione il NUV formula le seguenti valutazioni:

1. Contatti formalizzati e attivi con l'Ateneo per il placement, in Italia e all'estero nell'ambito dell'azione 1.1.a: orientamento in ingresso, in itinere, in uscita dal percorso di studi ai fini della riduzione della dispersione studentesca e ai fini del collocamento nel mercato del lavoro.

Il Nucleo di Valutazione dopo avere analizzato il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la fonte di rilevazione e il valore iniziale dell'indicatore ritiene di potere validare l'indicatore e il relativo valore iniziale proposto.

2. Aggiornamento Infrastrutture Abilitanti (AIA) nell'ambito dell'azione 1.1.b: dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti

Il Nucleo di Valutazione dopo avere analizzato il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la fonte di rilevazione e il valore iniziale dell'indicatore, rileva che l'indicatore proposto concorre solo parzialmente alla definizione della dematerializzazione dei processi amministrativi per i servizi agli studenti. Tuttavia, considerato che nell'ambito dell'azione sono stati scelti altri due indicatori ministeriali che più specificamente si riferiscono ai processi amministrativi dematerializzati, ritiene di potere validare l'indicatore e il relativo valore iniziale proposto.

3. Studenti attivi sui portali della didattica (KIRO ed ECDL ONLINE) nell'ambito dell'azione 1.1.c: formazione a distanza erogata dalle Università non telematiche;.

Il Nucleo di Valutazione dopo avere analizzato il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la fonte di rilevazione e il valore iniziale dell'indicatore ritiene di potere validare l'indicatore e il relativo valore iniziale proposto.

4. Numero dei soggetti incoming e outgoing nell'ambito del progetto Pavia-Boston per anno solare (dottorandi, studenti universitari, titolari di assegni di ricerca o borse, ricercatori dell'Università di Pavia e da istituzioni universitarie di Boston) nell'ambito dell'azione 1.2.a: programmazione e realizzazione di obiettivi congiunti tra università ed enti di ricerca;

Il Nucleo di Valutazione dopo avere analizzato il motivo della scelta, le modalità di rilevazione e di aggiornamento dei dati, la fonte di rilevazione e il valore iniziale dell'indicatore ritiene di potere validare l'indicatore e il relativo valore iniziale proposto.

Il Segretario

Il Presidente



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 31 marzo 2014

Letto ed approvato all'unanimità, seduta stante.

8) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14.

Il NUV esamina la proposta pervenuta dal Dipartimento di Sanità pubblica, medicina sperimentale e forense, in relazione ad un incarico retribuito di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'AA 2013/14 relativo ad un insegnamento di 3 CFU nella LM in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche e la relativa documentazione allegata.

Considerata la documentazione pervenuta, dopo ampia discussione, **il NUV ritiene di potere esprimere parere favorevole al conferimento dell'incarico alla Dott.ssa Anna Maria Gorini.**

Il presente parere viene letto ed approvato seduta stante.

9) Varie ed eventuali

Il NUV concorda sull'opportunità di creare una cartella condivisa in cui inserire tutta la documentazione utile alle riunioni. La Dott.ssa Albera la predisporrà in Dropbox e la condividerà con i componenti.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 12:00 circa.

Il Segretario

Il Presidente
