



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 25 giugno 2015

Oggi, giovedì 25 giugno 2015, alle ore 11:00 si riunisce per via telematica il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Pavia.

Sono presenti, collegati tramite e-mail: Marisa Civardi, Silvia Figini, Paola Galimberti, Giuseppe Savaré, Enrico Periti, Stefania Romenti, Fausto Minonne. Assente giustificato: Giampaolo Merlini. Assente: Davide Sanghez.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Anna Mascherpa, responsabile dell'ufficio di supporto al NUV e al Presidio della Qualità (Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti). Partecipa alla riunione Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti.

### **ORDINE DEL GIORNO:**

1. Relazione di validazione del NUV dei dati proposti dall'Ateneo per il monitoraggio del target annuale 2014 della Programmazione triennale 2013-2015.
2. Parere del NUV sulla proposta del Rettore di valutazione sull'attività realizzata dal Direttore Generale per l'anno 2014.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 giugno 2015**

**1) Relazione di validazione del NUV dei dati proposti dall'Ateneo per il monitoraggio del target annuale 2014 della Programmazione triennale 2013-2015.**

Il Nucleo di Valutazione ha esaminato l'ultima versione della documentazione trasmessa dal Servizio Pianificazione Programmazione e Controllo di Ateneo in relazione ai dati che saranno inseriti dall'Ateneo sul sito PRO3 per la fase di monitoraggio del target annuale 2014 della Programmazione triennale 2013/2015, in quanto non direttamente desumibili dalle banche dati ministeriali.

Per potere effettuare la validazione dei dati, il NUV ha richiesto di potere disporre per ogni indicatore, oltre che del valore da esso assunto, anche di una breve descrizione del processo che ha condotto alla sua determinazione con indicazione, in particolare, della modalità di calcolo e della fonte dei dati. Per ogni indicatore è stato inoltre identificato un ufficio responsabile del relativo calcolo.

Considerata la documentazione pervenuta, il NUV esprime le seguenti valutazioni:

**1. *Indicatore 1\_1\_a - Contatti formalizzati attivi con l'Ateneo per il placement, in Italia e all'estero***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente e, avendo potuto verificare che il valore dichiarato è coerente con quanto emerge dalla consultazione dei dati di dettaglio prodotti dagli uffici responsabili, **il NUV ritiene di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**2. *Indicatore 1\_1\_b\_ateneo- Aggiornamento Infrastrutture Abilitanti (AIA):  $AIA = \text{Numero nuovi PC} / \text{Stock PC esistenti} + \text{Numero di nuovi access point Wi-Fi} / \text{Numero di access point Wi-Fi esistenti}$***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente. In particolare il NUV ha verificato che i 100 nuovi PC sono stati utilizzati per l'aggiornamento completo di due aule informatiche e che i 158 *access point* aggiuntivi sono serviti per potenziare la banda aggregata complessiva nei punti di maggior concentrazione degli studenti (aule e spazi comuni).

**Il NUV ritiene quindi di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**3. *Indicatore 1\_1\_b\_1-Numero di processi amministrativi dematerializzati.***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente e ritiene **quindi di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**4. *Indicatore 1\_1\_b\_2-Tempi di messa a regime del processo dematerializzato (2014 o 2015).***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente e ritiene **quindi di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 giugno 2015**

**5. *Indicatore 1\_1\_c\_1 - Numero corsi di studio (L, LMCU, LM) offerti integralmente in teledidattica o in modalità "blended"***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente e ritiene **quindi di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**6. *Indicatore 1\_1\_c\_Ateneo - Studenti attivi sui portali della didattica (KIRO ed ECDL ONLINE).***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente. Avendo inoltre potuto verificare che il valore dichiarato è coerente con quanto emerge dalla consultazione dei dati di dettaglio prodotti dall'ufficio responsabile, **il NUV ritiene di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**7. *Indicatore 1\_2\_a\_1: Totale incoming ed outgoing selezionati nel 2014:***

Il NUV reputa che la documentazione prodotta sia esauriente. Anche per questo indicatore il NUV ha potuto verificare che il valore dichiarato è coerente con quanto emerge dalla consultazione dei dati di dettaglio prodotti dall'ufficio responsabile.

**Il NUV ritiene quindi di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**8. *Indicatore 1\_2\_a\_3 - Numero di docenti di istituzioni universitarie straniere (visiting professor), cui è stato assegnato un corso ufficiale o comunque con periodi di presenza certificati di almeno tre mesi.***

Il NUV ritiene che la documentazione prodotta sia esauriente e, avendo potuto verificare che il valore dichiarato è coerente con quanto emerge dalla consultazione dei dati di dettaglio prodotti dall'ufficio responsabile, **il NUV ritiene di potere validare il valore dell'indicatore proposto.**

**Letto ed approvato seduta stante.**



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 25 giugno 2015**

**2) Parere del NUV sulla proposta del Rettore di valutazione dell'attività realizzata dal Direttore Generale per l'anno 2014.**

Il NUV esamina la proposta di valutazione del Direttore Generale formulata dal Rettore ed inviata al NUV in data 23 giugno u.s., unitamente alla Relazione del Direttore Generale sui risultati del 2014, trasmessa in data 17 giugno 2015.

Il NUV ricorda che per l'esercizio 2014, il Piano della Performance 2014 prevedeva che la performance del Direttore Generale venisse espressa in relazione ai seguenti aspetti:

a) 30% in relazione alla capacità di coordinamento delle azioni dirigenziali previste nel programma di pianificazione operativa approvato dal CdA nella seduta del 27 maggio 2014;

b) 30% in relazione ai risultati ottenuti sui cd. "obiettivi trasversali": sviluppo qualità, anticorruzione e trasparenza; regolamentazione di Ateneo;

c) 10% in relazione all'andamento al 31/12/2014 degli indicatori di efficienza/efficacia;

d) 20% soddisfazione espressa dagli utenti in relazione ai servizi gestionali-amministrativi (efficacia);

e) 10% in relazione all'Indicatore di sostenibilità economica finanziaria.

La valutazione del Rettore è stata pertanto sintetizzata nei punteggi riportati in tabella per ognuno dei cinque aspetti sopra elencati.

**Il NUV esprime parere favorevole alla valutazione proposta dal Rettore.**

**Letto ed approvato seduta stante.**