



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 29 aprile 2015

Mercoledì 29 aprile 2015, alle ore 17:00 si è riunito per via telematica il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Pavia.

Sono presenti, collegati tramite e-mail: Marisa Civardi, Silvia Figini, Paola Galimberti, Giampaolo Merlini, Enrico Periti, Stefania Romenti, Giuseppe Savaré, Fausto Minonne. Assente: Davide Sanghez.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Anna Mascherpa del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti, coadiuvata da Cristina Guaraglia del medesimo Servizio. Partecipa alla riunione Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, adempimenti per il 30 aprile (ai sensi del DM 47/2013, DLgs 19/2012 e L 370/1999) – punto 4 *“Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi”*.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 29 aprile 2015

1) Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, adempimenti per il 30 aprile (ai sensi del DM 47/2013, DLgs 19/2012 e L 370/1999) – punto 4 “Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e, se effettuata, dei laureandi”.

Il Nucleo di Valutazione prende in esame la bozza di relazione precedentemente predisposta. Dopo aver apportato alcune modifiche ed integrazioni, la relazione viene approvata come riportata di seguito.

Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e (se effettuata) dei laureandi

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica di formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione e, conseguentemente, sulla definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il coordinamento tra insegnamenti e l'adeguatezza delle risorse.

I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto ricca di possibili implicazioni operative; spetta poi agli Organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Facoltà, Consigli Didattici, Commissioni Paritetiche docenti-studenti e singoli docenti) pianificare gli opportuni interventi per migliorare la qualità dell'offerta didattica. D'altra parte, anche se è evidente che i risultati del processo di apprendimento del singolo studente dipendono non solo dalla qualità dei servizi didattici ma anche, e soprattutto, dal suo investimento in termini di impegno e dalle sue capacità cognitive, tuttavia l'Ateneo deve assicurare il contesto più favorevole perché le potenzialità e l'impegno individuali possano assicurare i risultati attesi.

2. Modalità di rilevazione:

- o *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- o *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

Come già ricordato nelle relazioni degli scorsi anni, a partire dall'AA 2009/10, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica viene effettuata on-line.

Più precisamente, i lavori del Comitato di Valutazione della Didattica, per conseguire più efficacemente l'obiettivo di raggiungere il massimo tasso di copertura, hanno portato ad



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29 aprile 2015

approvare l'implementazione della rilevazione delle opinioni degli studenti via web attraverso un modulo integrato con il sistema gestionale di segreteria studenti ESSE3 e secondo un sistema on-line vincolato alla prenotazione dell'appello d'esame. Il Senato Accademico, con delibera del 15 giugno 2009, ha approvato l'avvio della sperimentazione e, quindi, le modalità di somministrazione dei questionari e di comunicazione dei risultati proposte e approvate dal Comitato per la valutazione della didattica.

È stato quindi predisposto un nuovo questionario, da sottoporre agli studenti al momento della prenotazione on-line degli appelli d'esame, che prevede percorsi alternativi in conseguenza della risposta alla prima domanda "Hai frequentato questo insegnamento?". Il questionario riprende le domande già previste in quello cartaceo, con alcune integrazioni. In particolare è stata introdotta una domanda aperta per eventuali ulteriori commenti e, a conclusione del questionario, una domanda in cui si chiede l'autorizzazione all'uso statistico delle risposte ai fini della valutazione della didattica. L'anonimato dello studente è garantito dal fatto che non viene tenuta traccia della matricola o di altri codici identificativi dello studente che ha compilato il questionario.

Nel secondo semestre dell'AA 2009/10, la Facoltà di Economia ha sperimentato per prima la compilazione del questionario contestualmente alla prenotazione on-line degli appelli d'esame tramite il portale di Esse3. L'introduzione della modalità di compilazione "vincolata" ha avuto effetti decisamente positivi sulla rilevazione, testimoniati dal notevole incremento di questionari compilati anche nelle altre Facoltà, che progressivamente hanno avviato la compilazione dei questionari vincolata alla prenotazione degli appelli d'esame con Esse3.

Con l'applicazione del sistema AVA, la competenza in termini di organizzazione della rilevazione è passata nel corso del 2013 dal NUV al Presidio della Qualità. È stato quindi il Presidio a seguire il processo di revisione dei questionari di valutazione da sottoporre nell'AA 2013/14 per adeguarli alle specifiche contenute nel documento ANVUR "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014" del 18 settembre 2013.

Per recepire le indicazioni relative al questionario per i frequentanti (scheda 1) e a quello per i non frequentanti (scheda 3) è stato necessario soltanto modificare il questionario online in uso nell'AA 2012/13, che prevedeva già percorsi diversi per frequentanti e non frequentanti.

Il Presidio ha predisposto anche una versione del questionario in lingua inglese, per consentire agli studenti di scegliere la lingua di compilazione del questionario. La rilevazione con il nuovo questionario è stata aperta il 2 dicembre 2013 per i corsi del I semestre e dal 12 maggio 2014 per i corsi del II semestre. La rilevazione è stata poi chiusa il 18 novembre 2014.

Il questionario da somministrare ai docenti è stato implementato utilizzando il questionario proposto da Cineca nell'applicativo Esse3, che corrisponde esattamente nei contenuti alla scheda 7 ANVUR ed è stato somministrato, in via sperimentale, solo ai docenti membri del PQA. Essi hanno rilevato alcune criticità tecniche dello strumento informatico che sono state recentemente risolte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 29 aprile 2015

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- *grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;*
- *rapporto questionari compilati/questionari attesi;*
- *livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;*
- *analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.*

Nel complesso sono stati raccolti nell'AA 2013/14 94.827 questionari, di cui 77.344 compilati da studenti che hanno dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni.

La Tab. 1a riporta la distribuzione dei questionari compilati in base al Dipartimento di offerta dell'insegnamento e alle modalità di frequenza. La Tab. 1b riporta invece la composizione dei questionari compilati in base al Dipartimento di afferenza del docente valutato e alle modalità di frequenza. Nella riga "non assegnati" della Tab. 1b compaiono i questionari relativi agli insegnamenti/moduli tenuti da docenti che non essendo di ruolo non avevano un Dipartimento di afferenza organizzativa. Con esclusione di quest'ultima riga, per entrambi gli anni accademici considerati, la colonna finale riporta il rapporto tra il numero di questionari compilati relativi ai docenti afferenti al Dipartimento ed il numero di questionari compilati per tutti gli insegnamenti dei corsi di studio offerti dal Dipartimento (da Tabella 1a). Questi valori sono un indicatore del diverso livello di coinvolgimento dei docenti afferenti al Dipartimento alle attività didattiche. In particolare, essi mettono in evidenza l'esistenza di tre gruppi distinti: quello dei dipartimenti per i quali i docenti afferenti presentano un basso livello di coinvolgimento alle attività didattiche dei corsi di studio da essi offerti (valore del rapporto inferiore a 0,60), quello dei dipartimenti per i quali i docenti afferenti presentano un buon livello di coinvolgimento alle attività didattiche dei corsi di studio da essi offerti (valore del rapporto tra 0,60 e 1,00) e quello dei "dipartimenti di servizio" i cui docenti assicurano la docenza in corsi di studio offerti dagli altri dipartimenti (valore del rapporto decisamente superiore a 1).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29 aprile 2015

Tab. 1a - Distribuzione questionari per Dipartimento di offerta dell'insegnamento e per tipo di frequenza (Dati AA 2012/13 e AA 2013/14)

Dipartimento	A.A. 2013/2014			A.A. 2012/2013			Confronto tra gli AA 2013 e 2012
	N. questionari compilati in totale	N. questionari compilati da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni	Questionari compilati da studenti frequentanti su totale questionari compilati (in %)	N. questionari compilati in totale	N. questionari compilati da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni	Questionari compilati da studenti frequentanti su totale questionari compilati (in %)	
BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "LAZZARO SPALLANZANI"	6.569	5.758	87,7%	5.594	5.037	90,0%	-0,02
CHIMICA	1.875	1.544	82,3%	1.700	1.437	84,5%	-0,02
FISICA	1.066	935	87,7%	979	864	88,3%	-0,01
GIURISPRUDENZA	4.759	3.279	68,9%	4.909	3.594	73,2%	-0,04
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	4.665	4.065	87,1%	4.037	3.557	88,1%	-0,01
INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	6.847	5.704	83,3%	6.550	5.654	86,3%	-0,03
MATEMATICA 'FELICE CASORATI'	752	670	89,1%	959	878	91,6%	-0,02
MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA	9.526	7.800	81,9%	11.753	9.710	82,6%	-0,01
MEDICINA MOLECOLARE	4.252	3.389	79,7%	4.329	3.645	84,2%	-0,04
MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI	937	759	81,0%	888	716	80,6%	0,00
SANITA' PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE	9.058	8.372	92,4%	12.477	11.822	94,8%	-0,02
SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE	4.259	4.105	96,4%	5.504	5.308	96,4%	0,00
SCIENZE DEL FARMACO	7.622	6.721	88,2%	7.640	6.780	88,7%	-0,01
SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO	3.995	3.148	78,8%	4.610	3.653	79,2%	0,00
SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	2.397	2.152	89,8%	1.458	1.270	87,1%	0,03
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	11.834	8.251	69,7%	12.762	9.284	72,7%	-0,03
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	7.630	5.233	68,6%	6.688	4.622	69,1%	-0,01
STUDI UMANISTICI	6.784	5.459	80,5%	6.508	5.363	82,4%	-0,02
Totale	94.827	77.344	81,6%	99.345	83.194	83,7%	-0,02

Tab. 1b - Distribuzione questionari per Dipartimento di afferenza del docente (Dati AA 2012/13 e AA 2013/14)

Dipartimento	A.A. 2013/2014				A.A. 2012/2013			
	N. questionari compilati in totale	N. questionari compilati da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni	Questionari compilati da studenti frequentanti su totale questionari compilati (in %)	livello di coinvolgimento dei docenti	N. questionari compilati in totale	N. questionari compilati da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni	Questionari compilati da studenti frequentanti su totale questionari compilati (in %)	livello di coinvolgimento dei docenti
BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "LAZZARO SPALLANZANI"	3.801	3.312	87,13%	0,58	3.490	3.053	87,48%	0,61
CHIMICA	3.156	2.796	88,59%	1,81	2.818	2.535	89,96%	1,76
FISICA	1.965	1.690	86,01%	1,81	2.074	1.815	87,51%	2,10
GIURISPRUDENZA	4.689	3.236	69,01%	0,99	4.889	3.549	72,59%	0,99
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	3.022	2.690	89,01%	0,66	2.853	2.519	88,29%	0,71
INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	4.039	3.290	81,46%	0,58	4.112	3.561	86,60%	0,63
MATEMATICA 'FELICE CASORATI'	4.060	3.726	91,77%	5,56	3.270	3.071	93,91%	3,50
MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA	3.089	2.493	80,71%	0,32	691	600	86,83%	0,06
MEDICINA MOLECOLARE	6.474	5.874	90,73%	1,73	7.188	6.656	92,60%	1,83
MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI	799	666	83,35%	0,88	759	639	84,19%	0,89
SANITA' PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE	4.884	4.289	87,82%	0,51	5.963	5.366	89,99%	0,45
SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE	4.096	3.398	82,96%	0,83	4.648	3.917	84,27%	0,74
SCIENZE DEL FARMACO	4.414	3.872	87,72%	0,58	4.682	4.092	87,40%	0,60
SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO	4.526	3.557	78,59%	1,13	4.426	3.567	80,59%	0,98
SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	2.476	2.159	87,20%	1,00	1.837	1.561	84,98%	1,23
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	9.888	7.034	71,14%	0,85	11.262	8.525	75,70%	0,92
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	3.945	2.884	73,11%	0,55	3.691	2.767	74,97%	0,60
STUDI UMANISTICI	6.061	4.893	80,73%	0,90	5.936	4.903	82,60%	0,91
NON ASSEGNATO	19.443	15.485	79,64%		24.756	20.498	82,80%	
Totale	94.827	77.344	81,56%		99.345	83.194	83,74%	

Con l'applicazione ormai a tutti i corsi di studio della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti tramite il questionario online compilato contestualmente all'iscrizione all'esame, la

Il Segretario

Il Presidente



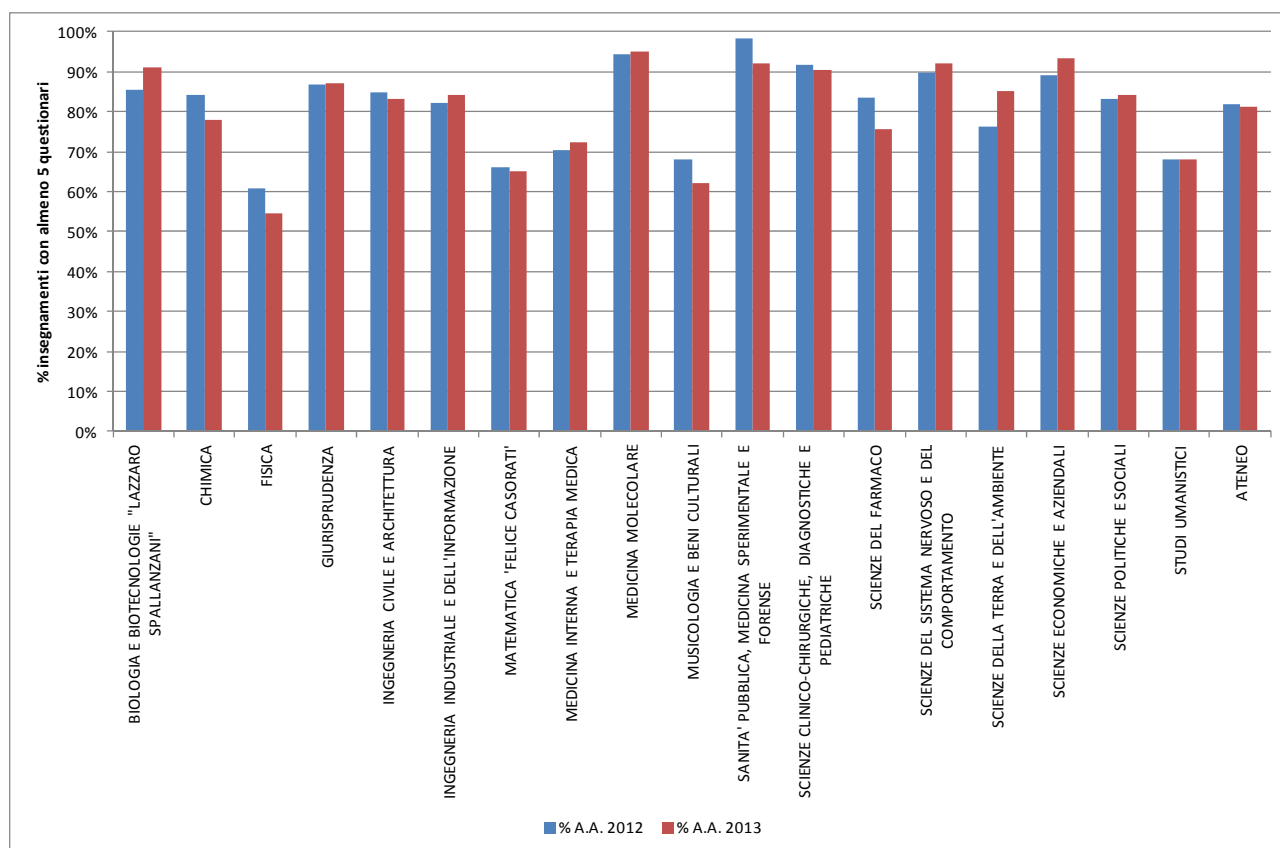
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29 aprile 2015

percentuale di insegnamenti valutati risulta di fatto pari al 100% degli insegnamenti attivi, salvo pochi sporadici casi di insegnamenti non valutati per problemi tecnici dell'applicativo.

Sempre con riferimento ai soli questionari compilati dagli studenti che hanno dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni, il grafico di Figura 1 rappresenta per ogni Dipartimento la quota di insegnamenti valutati con almeno 5 questionari negli Anni Accademici 2012/13 e 2013/14 ed evidenzia come la percentuale di Ateneo nell'AA 2013/14 (81,6%) sia lievemente inferiore a quella dello scorso anno (83,7%).

Fig. 1 – Percentuale di insegnamenti valutati con almeno 5 questionari dagli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni sul totale degli insegnamenti valutati per Dipartimento (AA 2012/13 e AA 2013/14).





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 29 aprile 2015

Con riferimento alla presentazione dei risultati della rilevazione, si ricorda che l'Università di Pavia aderisce dall'AA 2007/08 al Progetto SISValDidat (Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica) del gruppo Valmon.

Come indicatore sintetico viene utilizzato l'indicatore proposto dal gruppo di lavoro Chiandotto-Gola (2000) che prevede l'attribuzione del punteggio 2 alle risposte Decisamente NO, del punteggio 5 alle risposte Più NO che si, del punteggio 7 alle risposte Più SI che no e del punteggio 10 alle risposte Decisamente SI. L'attribuzione di valori numerici soggettivi, seppur con il limite di essere applicato a risposte su scala ordinale, come già evidenziato nelle precedenti relazioni del NuV, permette di trasformare la scala di rilevazione da ordinale a quantitativa e, quindi, di calcolare le tradizionali statistiche per variabili quantitative quali media, scarto quadratico medio, ecc. Inoltre, la partecipazione al progetto promosso dal gruppo Valmon offre il vantaggio di permettere confronti, sui quesiti comuni, con le altre sedi partecipanti. Nonostante il confronto non possa che essere limitato alle sedi che decidono autonomamente di aderire al progetto e nonostante attualmente siano presenti università piuttosto diverse in termini di dimensioni, nonché di numerosità e tipologie di facoltà e corsi di studio offerti, l'adesione al progetto permette di valutare i risultati dell'Ateneo pavese non limitandosi solo ad un confronto interno, in un'ottica autoreferenziale, ma di effettuare alcune considerazioni anche in termini relativi rispetto alle altre sedi.

Dall'AA 2012/13, tuttavia, a seguito del passaggio ai Dipartimenti delle competenze relative alla didattica, molte Università, tra cui la stessa Pavia, presentano in SISVALDIDAT i dati aggregati per Dipartimenti. Diventa quindi difficile effettuare confronti omogenei tra dipartimenti diversi nei diversi Atenei. Resta comunque la possibilità di effettuare confronti mirati tra corsi di studio analoghi.

Tali confronti possono essere estesi a tutte le domande comuni nei questionari distribuiti nelle varie sedi. Tuttavia, nell'analizzare i risultati di indagini di tipo qualitativo occorre sempre tener presente che i giudizi espressi sono inevitabilmente correlati alle esperienze pregresse e alle aspettative da esse ingenerate. Pertanto, le differenze riscontrabili tra i Dipartimenti non autorizzano a formulare delle valutazioni comparative tra di essi, mentre è significativa, e informativa, l'analisi dell'andamento nel tempo della valutazione di Corsi di Laurea, insegnamenti e docenti.

Per la consultazione dei grafici e delle tabelle analitiche si rimanda al sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipv/>

In Tab. 3 si riportano le valutazioni medie delle risposte alla domanda: *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?* considerando i soli studenti che hanno dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29 aprile 2015

Tab. 3 – Votazioni medie per Dipartimento con riferimento alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 'AA 2012/13 e AA 2013/14, studenti che hanno dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni.

Dipartimento	A.A. 2013/2014		A.A. 2012/13	
	Voto medio studenti	Coefficiente di variazione	Voto medio studenti	Coefficiente di variazione
BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "LAZZARO SPALLANZANI"	7,94	25,84	7,93	25,94
CHIMICA	8,34	23,66	8,14	24,98
FISICA	7,78	26,54	7,88	26,84
GIURISPRUDENZA	8,45	21,50	8,54	20,15
INGEGNERIA CIVILE E ARCHITETTURA	7,50	30,37	7,67	29,39
INGEGNERIA INDUSTRIALE E DELL'INFORMAZIONE	7,70	27,62	7,74	27,31
MATEMATICA 'FELICE CASORATI'	7,86	25,54	7,96	25,51
MEDICINA INTERNA E TERAPIA MEDICA	7,86	26,20	7,72	27,65
MEDICINA MOLECOLARE	7,87	28,14	7,88	27,91
MUSICOLOGIA E BENI CULTURALI	8,36	25,40	8,60	21,44
SANITA' PUBBLICA, MEDICINA SPERIMENTALE E FORENSE	8,00	26,23	8,21	23,60
SCIENZE CLINICO-CHIRURGICHE, DIAGNOSTICHE E PEDIATRICHE	8,00	26,37	8,14	25,05
SCIENZE DEL FARMACO	7,98	26,44	7,96	28,83
SCIENZE DEL SISTEMA NERVOSO E DEL COMPORTAMENTO	7,76	27,16	7,82	27,45
SCIENZE DELLA TERRA E DELL'AMBIENTE	7,97	24,62	7,88	26,74
SCIENZE ECONOMICHE E AZIENDALI	7,99	25,24	7,98	24,46
SCIENZE POLITICHE E SOCIALI	7,81	27,20	7,93	26,56
STUDI UMANISTICI	8,05	25,73	8,19	23,62
Totale	7,96	26,29	8,01	25,55

I dati di tabella 3 mostrano livelli medi di soddisfazione sostanzialmente costanti nel tempo e non particolarmente differenziati tra i dipartimenti; questo suggerisce che sui grandi numeri la qualità percepita della didattica è relativamente omogenea. Peraltro va notato che l'analisi disaggregata a livello di singolo docente presenta invece variazioni significative dei parametri e produce quindi dati utili per la valutazione da parte delle Commissioni Paritetiche

Con riferimento alla valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi, si ricorda che l'Ateneo aderiva, come la maggior parte delle università lombarde, al progetto STELLA (Statistica in Tema di Laureati e Lavoro) coordinato dal CILEA e incentrato sull'utilizzo dei dati statistici dei laureati al fine di acquisire una conoscenza esauriente del loro profilo curricolare e della condizione occupazionale a distanza dalla laurea.

Dal dicembre 2014 l'Università di Pavia ha aderito al Consorzio Almalaurea; i dati presentati in questa sezione sono quelli desunti dalla banca dati Cilea, che verranno comunque trasferiti nella piattaforma Almalaurea insieme a tutti i dati degli anni precedenti.

I laureandi dell'anno solare 2011 che hanno compilato il questionario di valutazione dell'esperienza universitaria erano circa il 70% del totale, quelli del 2012 erano pari all'81%, la percentuale è salita all'82,6% nel 2013 e all'87,9% nel 2014.

I dati relativi alla soddisfazione dei laureandi (dati anni 2010-2011-2012-2013-2014) sono riportati in allegato.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29 aprile 2015

4. Utilizzazione dei risultati:

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

Per la diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo, l'Università di Pavia, come ricordato alla sezione 3, si avvale ormai da anni del sistema SISValDidat (Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica Universitaria) di Valmon, accessibile al sito <http://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/>. Ogni docente, inserendo le proprie credenziali (codice fiscale e password di Ateneo) nella sezione "Riconoscimento corpo docente", può visualizzare i risultati delle valutazioni dei propri corsi di insegnamento.

I docenti che hanno una carica (Direttori di Dipartimento, Presidenti di Facoltà, Presidenti e componenti delle Commissioni paritetiche, Presidenti di CDS e di Consigli didattici, componenti dei gruppi di gestione AQ) possono visualizzare, accedendo con le proprie credenziali, i dati di tutti i docenti dei corrispondenti corsi di competenza.

Le abilitazioni dei docenti sono gestite centralmente dal Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti. Il Servizio fornisce inoltre indicazioni su come effettuare le abilitazioni. Queste ultime, per i rappresentanti degli studenti e del personale tecnico amministrativo, sono ancora in fase sperimentale.

Sono invece visibili a tutti coloro che accedono al sito web i dati aggregati a livello di Dipartimento/Facoltà e Corsi di laurea e i dati dei docenti che hanno esplicitato il nulla osta in merito alla visione pubblica delle valutazioni relative ai propri corsi di insegnamento.

A partire dall'AA 2012/13 i dati sono presentati disaggregati per singoli moduli e distinti per le diverse sedi didattiche (corsi di Infermieristica e Scienze motorie). Inoltre, su indicazione del NUV, il Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti, ha predisposto una reportistica ad uso interno che illustra i risultati relativi ad altre domande non mostrati attualmente su Valmon (ad esempio il testo delle osservazioni e suggerimenti degli studenti, i motivi di non soddisfazione per le aule, la percentuale di presenza del docente titolare a lezione). Tale reportistica attualmente è disponibile per tutti i docenti, che possono accedervi tramite il portale di UGOV-Cineca (sezione Reportistica e Analisi). Il sistema, analogamente a SISValDidat mostra i dati filtrati in base alla carica ricoperta da chi li consulta e permette inoltre di disporre di un aggiornamento giornaliero dei risultati delle valutazioni, consentendo quindi alle Commissioni Paritetiche e agli attori coinvolti nel sistema di Assicurazione Qualità un riscontro tempestivo dei risultati.

Il quadro complessivo che emerge dalla lettura dei risultati della rilevazione 2013/14 è decisamente positivo. All'interno di un apprezzamento che è comunque favorevole (valori medi sempre sopra 7) i valori medi più bassi riguardano il carico di studio e l'insufficienza delle conoscenze preliminari.

Naturalmente i dati medi di Dipartimento forniscono solo un'indicazione del tutto generale della qualità della didattica percepita dagli studenti. E' necessario quindi scendere a livello di singoli corsi di studio e di insegnamenti per individuare i casi critici e le aree di intervento.

I risultati delle indagini sulle opinioni degli studenti sono stati ampiamente utilizzati sia dalle Commissioni Paritetiche Docenti/Studenti, ai fini delle relazioni redatte entro lo scorso 31



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 29 aprile 2015

dicembre, sia dai gruppi di gestione AQ che per ogni corso di studio hanno predisposto i rapporti di riesame.

Il NUV, infine, rileva che i risultati delle valutazioni sono stati utilizzati in Ateneo, ai fini dell'attribuzione dell'incentivo una tantum ai docenti con riferimento al triennio 2011 – 2013.

In particolare, il Regolamento per l'attribuzione a professori e ricercatori dell'incentivo una tantum¹ (art. 29, comma 19, Legge n 240/2010) prevede all'art. 7 "*Punteggio prima e seconda fascia*", l'assegnazione di un punto per anno accademico nei casi in cui i docenti di prima o di seconda fascia abbiano ottenuto una valutazione uguale o superiore a 7 nelle seguenti domande: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

I nuovi sistemi di rilevazione presentano alcuni importanti punti di forza quali, in particolare, la maggiore copertura dei corsi e la maggiore uniformità delle modalità di raccolta delle valutazioni degli studenti, che quando si svolgevano attraverso moduli cartacei erano piuttosto variabili. La trasparenza e le garanzie offerte dalla raccolta telematica sono decisamente migliori. Inoltre la reportistica attraverso il sistema SISValDidat ha reso facilmente visibile e fruibile a livello di Ateneo, almeno per dati aggregati, l'andamento della didattica. La nuova reportistica attraverso il portale UGOV-Cineca permette inoltre alle commissioni paritetiche, oltre che ai singoli docenti, una visione molto dettagliata e offre la possibilità di cogliere al meglio il percepito degli studenti e quindi di effettuare azioni documentate e incisive.

La debolezza di questa modalità di rilevazione consiste nel fatto che data l'eccessiva modularizzazione di alcuni corsi (oltre due moduli), si assiste alla tendenza a valutare solo parzialmente alcuni di questi. La soluzione a questo problema non è né immediata né univoca in quanto implicherebbe o la ristrutturazione dell'offerta formativa eliminando i corsi plurimodulari, o la riformulazione del questionario che mantenga un nucleo centrale di domande comuni e si differenzi poi sui diversi docenti che contribuiscono al corso, o, ancora, la richiesta allo studente di compilare i questionari per tutti i moduli che compongono il corso. Al momento attuale il Nucleo ritiene che la terza via sia la più facilmente percorribile perché non comporterebbe modifiche strutturali anche se è consapevole che l'incremento del carico di lavoro richiesto allo studente potrebbe sia far diminuire il tasso di partecipazione sia peggiorare l'accuratezza delle risposte.

Inoltre, non volendo o non potendo variare la scala ordinale a quattro modalità (decisamente No, più No che sì, più Sì che no, decisamente Sì) proposta dall'ANVUR, il NUV ritiene che sarebbe utile accostare alle modalità ordinali una gradazione numerica da 1 a 10, per ovviare in parte al problema derivante dal fatto che, per poter calcolare un indicatore numerico di sintesi, alle quattro modalità di risposta vengono assegnati di default punteggi numerici, (rispettivamente 2, 5, 7 e 10). La corrispondenza con la gradazione numerica ad esempio, potrebbe essere: Decisamente no (punteggio da 1 a 3), Più no che sì (punteggio da 4 a 5), Più sì che no (punteggio da 6 a 7) e Decisamente sì (punteggio da 8 a 10). Ciò consentirebbe agli studenti di esplicitare il valore

¹ <http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/statuto-e-regolamenti/altri-regolamenti.html>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione telematica del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 29 aprile 2015

numerico che assegnano al grado di risposta da essi indicato e attenuerebbe la soggettività della scelta attuale.

6. Ulteriori osservazioni

Il Nucleo ritiene che potrebbe essere utile che il Senato Accademico sottoponga ad approvazione la possibilità di salvare l'informazione relativa all'identità dello studente che ha compilato il/i questionari di rilevazione, naturalmente assicurando che tale identità sarebbe nota solo al personale autorizzato al trattamento dei dati relativi ai questionari di valutazione, così che non solo i risultati delle elaborazioni, ma anche i microdati eventualmente messi a disposizione dei diversi utilizzatori sarebbero assolutamente anonimi e non consentirebbero in alcun modo di risalire all'identità dello studente che ha compilato il questionario. Il vantaggio di tale scelta risiederebbe nella possibilità di effettuare ulteriori analisi statistiche con contenuti informativi interessanti. In questo modo sarebbe infatti possibile "agganciare" le risposte fornite nel questionario sulla soddisfazione con i dati di segreteria relativi sia alle caratteristiche dello studente sia alla sua carriera in termini di acquisizione dei crediti e quindi del processo di accumulazione del proprio capitale formativo.

Letto ed approvato seduta stante.