



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 16 giugno 2017

Oggi in Pavia, alle ore 10:00, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n° 65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo di Valutazione è stato convocato dal Presidente, Prof. Massimo Castagnaro, in data 12 giugno 2017.

Risultano presenti: Massimo Castagnaro, Fiammetta Corradi, Maria Schiavone (in videoconferenza), Elisabetta Franchi. Assenti giustificati: Alberto Domenicali, Raffaella Florio, Guido Magenes, Andrea Mattevi, Erika De Bartolo.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Anna Mascherpa del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti, coadiuvata da Piero Malinverni del medesimo Servizio. Partecipa alla riunione Elena Albera, Responsabile del Servizio Qualità della Didattica e Servizi agli Studenti.

### ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione telematica del 07 giugno 2017.
3. Ratifica approvazione telematica "*Relazione Tecnica sull'attivazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca XXXIII Ciclo*".
4. Ratifica approvazione telematica "*Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2016/2017 e per l'A.A. 2017/2018*".
5. Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, adempimenti per il 30 giugno.
6. Parere del NUV relativamente alla proposta del Rettore di valutazione sull'attività realizzata dal Direttore generale per l'anno 2016.
7. Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2017/2018.
8. Varie ed eventuali



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 16 giugno 2017

### 1) Comunicazioni.

Il prof. Castagnaro dà la parola alla dott.ssa Albera la quale riferisce che l'ANVUR, in data 6 giugno u.s., ha comunicato all'Ateneo i Corsi di Studio e i Dipartimenti individuati per la visita di accreditamento periodico. I corsi di studio selezionati risultano i seguenti:

- Lauree triennali: L-8 Ingegneria elettronica; L-1 & L-10 Scienze letterarie e dei beni culturali (sede di Cremona); L/SNT1 Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere); L-20 Comunicazione, innovazione, multimedialità;
- Lauree magistrali: LM-17 Scienze fisiche; LM-77 International business and entrepreneurship – Management internazionale e imprenditorialità; LM-39 Linguistica teoria, applicata e delle lingue moderne;
- Lauree Magistrali a ciclo unico: LMG/01 Giurisprudenza; LM-41 Medicina e chirurgia.

I due Dipartimenti individuati sono: Ingegneria industriale e dell'informazione e Studi Umanistici.

La dott.ssa Albera comunica che in data 24 maggio u.s. i Direttori dei Dipartimenti di area medica di Ateneo e il Presidente della Facoltà di Medicina e Chirurgia hanno trasmesso una comunicazione al Direttore Generale, al Rettore, al Presidio della Qualità (PQA) e per conoscenza al NUV al fine di chiarire la loro posizione in merito ad alcuni suggerimenti forniti dal PQA nel documento *"Preparazione alla visita di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio: note informative e raccomandazioni"*, sezione 2.9 *"Siti web di Dipartimento e/o di CdS"*. Nel documento il PQA suggeriva la creazione di una sezione dedicata all'Assicurazione di Qualità sui siti web di Dipartimento.

Nella comunicazione il Presidente della Facoltà di Medicina e Chirurgia e i Direttori dei Dipartimenti di area medica ricordano che l'Ateneo nel 2013 ha istituito la Facoltà di Medicina e Chirurgia con il mandato di coordinare le attività didattiche e di gestire i servizi comuni dei Corsi di Area Medica. A questo proposito, riconoscendo la Facoltà come struttura preposta per la gestione delle informazioni relative ai processi formativi, ritengono che il sito web debba essere gestito centralmente, a livello di Facoltà. Il NUV prende atto e valuta positivamente l'attività del PQA volta a guidare il processo di AQ di Ateneo, raccomanda tuttavia che venga effettuata in modo documentato l'attività di verifica dello svolgimento delle indicazioni fornite.

La dott.ssa Albera comunica che l'Ateneo ha concluso l'attività di revisione dei documenti *"Politiche di Ateneo per la Qualità"* e *"Il sistema di assicurazione della qualità di Ateneo"* approvati dagli Organi di Governo nelle sedute di maggio. Tali documenti sono disponibili nella sezione web di Ateneo dedicata all'Assicurazione della Qualità <http://www.unipv.eu/site/home/ateneo/assicurazione-della-qualita-150-aq/documenti-e-linee-guida.html>



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 16 giugno 2017

#### 2) Approvazione del verbale della riunione telematica del 07 giugno 2017.

Il verbale viene approvato.

#### 3) Ratifica approvazione telematica "*Relazione Tecnica sull'attivazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca XXXIII Ciclo*".

Il Presidente ricorda ai componenti che, in data 7 giugno u.s, il NUV ha approvato, per via telematica la "*Relazione Tecnica sull'attivazione dei Corsi di Dottorato di Ricerca XXXIII Ciclo*". Il NUV ratifica il parere espresso nella seduta telematica.

#### 4) Ratifica approvazione telematica "*Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2016/2017 e per l'A.A. 2017/2018*".

Il Presidente ricorda ai componenti che, in data 7 giugno u.s., il NUV è stato chiamato ad esprimere un parere per via telematica in relazione ad incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2017/2018. Il NUV ratifica il parere espresso nella seduta telematica.

Il prof. Castagnaro ricorda ai componenti che, in data 14 giugno u.s., il NUV è stato chiamato ad esprimere un parere per via telematica in relazione ad un incarico di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2016/2017. Considerata la documentazione pervenuta dal Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, il NUV ritiene di poter ratificare il parere espresso circa la congruità del curriculum professionale e scientifico del candidato proposto. La valutazione è riassunta nella tabella sotto riportata.

Dipartimento	Indicare se si affida un insegnamento o un modulo	Titolo dell'insegnamento (o del modulo)	Cognome e Nome del docente proposto	Ultimo Ateneo in cui ha svolto oppure sta svolgendo l'attività	SSD insegnamento (o modulo)	Tipo incarico (oneroso oppure gratuito)	Requisito/i posseduto/i dal docente proposto (codici da 1 a 6 - vedi foglio requisiti)**	Ha ricevuto valutazioni medie inferiori a 6 negli ultimi tre anni accademici?	Parere nuv
Scienze politiche e sociali	Insegnamento	Lingua araba 2	Dozio Cristina	Università degli studi di Milano	L-OR/12	Oneroso	Nessuno	Non ha valutazioni	Favorevole
	Insegnamento	Lingua araba 1 (c.a.)	Dozio Cristina	Università degli studi di Milano	L-OR/12	Oneroso	Nessuno	Non ha valutazioni	Favorevole

#### 5) Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione, adempimenti per il 30 giugno.

Il Presidente ricorda che l'ANVUR ha pubblicato il documento "*Linee guida 2017 per la Relazione Annuale dei Nuclei di valutazione*" con le indicazioni utili per la stesura della relazione relativa alla Valutazione della Performance. Il prof. Castagnaro ricorda che nelle nuove Linee guida AVA 2.0 è stato inserito un esplicito riferimento ad uno dei documenti principali del ciclo della performance, il Piano integrato, nei documenti di riferimento che verranno consultati per la verifica dei requisiti di accreditamento periodico di sede. Più precisamente il punto di attenzione R1.A1, relativo alla qualità della ricerca e della didattica nella politica e nelle strategie dell'Ateneo, richiede quanto segue: "*il rapporto tra ricerca, insegnamento e apprendimento riveste un ruolo fondamentale nella definizione delle politiche di qualità e nella verifica della loro efficacia. È necessario pertanto che l'Ateneo esprima una*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

### Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 16 giugno 2017

*propria visione chiara, articolata e pubblica della qualità della didattica e della ricerca, delle proprie potenzialità di sviluppo scientifico e delle ricadute nel contesto socio-culturale, in piena coerenza con le proprie ragioni fondative espresse nello Statuto, ponendo al centro gli studenti e tenendo in considerazione tutti i cicli della formazione superiore (LT, LM, LCU, Dottorato di Ricerca). All'interno dell'Ateneo, il sistema di AQ viene descritto attraverso dei documenti di pianificazione (Documenti descrittivi delle politiche, Piano strategico, Piano integrato o similari). Tali documenti devono essere accessibili ai portatori d'interesse sia interni che esterni e articolati in obiettivi chiaramente definiti e realizzabili; inoltre, devono tener conto del contesto socio-culturale in cui l'Ateneo è inserito e delle sue potenzialità di sviluppo scientifico, della programmazione ministeriale e delle risorse disponibili.”*

Per la stesura della Relazione del NUV, sarà quindi importante prendere atto di come l'Ateneo ha definito le diverse funzioni degli strumenti di pianificazione e verificare se e in quale misura l'Ateneo ha recepito i suggerimenti evidenziati nella Relazione annuale 2016 predisposta dal NUV precedente.

Il prof. Castagnaro dà la parola alla dott.ssa Schiavone la quale riferisce che, secondo quanto indicato nelle Linee guida ANVUR, la Relazione dovrà essere articolata in tre sezioni: i) riscontri sulla gestione della performance; ii) informazioni in merito alla definizione (in corso) della Relazione sulla performance; iii) suggerimenti in vista dei cicli successivi. Il NUV procede quindi analizzando gli argomenti che dovranno essere trattati nelle diverse sezioni, secondo quanto indicato nelle Linee guida ANVUR. L'indice risulta molto complesso e sarà quindi necessario esaminare diversi documenti di Ateneo.

I componenti del NUV danno il benvenuto al Direttore Generale, dott.ssa Emma Varasio, la quale ringrazia per l'invito e conferma la sua disponibilità a fornire tutti gli elementi utili ai fini della stesura della Relazione del NUV. Il prof. Castagnaro ricorda che il NUV ha già esaminato alcuni documenti di Ateneo: il Documento di programmazione integrata, la Relazione sulla Performance 2016, la Relazione concernente risultati delle attività di ricerca, di formazione e di trasferimento tecnologico, la Relazione finale attività e risultati anno 2016. Dall'esame della documentazione è emerso che nel 2016 alle strutture sono stati assegnati complessivamente 96 obiettivi, di cui 43 comuni a più strutture. I componenti del NUV rilevano come un punto di forza la presenza di obiettivi comuni a più strutture tuttavia, suggeriscono di considerare la possibilità di ridurre il numero complessivo di obiettivi assegnati poiché ciò consentirebbe una maggiore focalizzazione rispetto agli obiettivi essenziali. La dott.ssa Varasio riferisce che la definizione di un numero così elevato di obiettivi ha consentito alla Direzione Generale di mantenere una visione complessiva sulle attività gestite dalle diverse strutture e di governare lo svolgimento dei processi. Tuttavia, di anno in anno si sta migliorando la fase di negoziazione e attribuzione degli obiettivi che dovrebbe tendere non solo alla condivisione di piani operativi primari, ma spingere la macchina organizzativa verso traguardi più ambiziosi; la Direzione Generale ha avviato dal 2017 un'operazione di snellimento del numero complessivo di obiettivi.



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA**  
**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo**  
**del 16 giugno 2017**

Il NUV esprime apprezzamento e rileva che questa modalità di procedere rientra nella logica del miglioramento continuo.

Il Direttore Generale lascia la seduta.

Il NUV concorda sull'opportunità di raccogliere la documentazione necessaria e predisporre una bozza di documento da far circolare tra i componenti per via telematica. Il documento definitivo sarà approvato in una seduta telematica convocata in tempo utile per rispettare il termine del 30 giugno stabilito dall'ANVUR.

**6) Parere del NUV relativamente alla proposta del Rettore di valutazione sull'attività realizzata dal Direttore generale per l'anno 2016.**

Il NUV rileva che nel Sistema di Misurazione e Valutazione 2017-2019, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 31/1/2017, l'Ateneo ha esplicitato la procedura di valutazione sull'attività realizzata dal Direttore Generale, stabilendo che *"la valutazione del Direttore Generale, in quanto Organo di Ateneo ex Legge n. 240/2010, viene effettuata dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Rettore che avendone proposto la nomina, mantiene nei confronti del medesimo un ruolo di garanzia. La proposta del Rettore, viene sottoposta al Nucleo di Valutazione che esprime un parere in merito, in relazione al suo ruolo di OIV"*.

Il NUV rileva inoltre che per l'esercizio 2016, il Piano Integrato 2016 prevedeva che la valutazione del Direttore Generale venisse espressa in relazione ai seguenti aspetti:

- 50% in relazione ai risultati ottenuti rispetto al quadro condiviso di obiettivi 2016;
- 50% in relazione all'andamento degli indicatori di efficienza/efficacia riportati nella Tab.4 (Tabella indicatori gestionali di Ateneo) del Piano integrato 2016.

Il NUV esamina quindi la proposta di valutazione del Direttore Generale formulata dal Rettore ed inviata al NUV con Prot. 46239 del 15/06/2017 e constata che quanto riportato nella scheda di valutazione proposta dal Rettore risulta documentato nella Relazione del Direttore Generale sui risultati del 2016, in cui vengono descritti i risultati conseguiti nell'anno 2016 e puntualmente riportati i valori degli indicatori di efficienza ed efficacia previsti dal Piano integrato 2016. Nel documento si riporta inoltre un'analisi degli obiettivi 2016, che sono peraltro dettagliatamente rendicontati nell'allegato 3 alla Relazione della Performance 2016.

**Il NUV ritiene pertanto di potere esprimere parere favorevole alla valutazione proposta dal Rettore.**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

## Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 16 giugno 2017

### 7) Parere del NUV sui contratti ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2017/2018.

Il NUV in relazione agli incarichi di docenza da affidare ex art. 23, c. 1, della legge 240/2010 per l'A.A. 2017/2018 esamina le proposte pervenute dai Dipartimenti di Ingegneria civile e architettura e Medicina molecolare e la relativa documentazione allegata.

Considerata la documentazione pervenuta il NUV ritiene di potere esprimere parere favorevole circa la congruità del curriculum professionale e scientifico dei candidati proposti. Le valutazioni sono riassunte nella tabella sotto riportata.

Dipartimento	Indicare se si affida un insegnamento o un modulo	Titolo dell'insegnamento (o del modulo)	Cognome e Nome del docente proposto	Ultimo Ateneo in cui ha svolto oppure sta svolgendo l'attività	N° anni servizio del docente	SSD del docente	SSD insegnamento (o modulo)	Tipo incarico (oneroso oppure gratuito)	Ha ricevuto valutazioni medie inferiori a 6 negli ultimi tre anni accademici?	Parere nuv
Dipartimento di ingegneria civile e architettura	PARTE DI INSEGNAMENTO (2 CFU)	GEOTECNICA	COSENTINI RENATO MARIA	Università degli Studi di Pavia	----	----	ICAR/07	ONEROSO	No	Favorevole (requisito 4)
	PARTE DI INSEGNAMENTO (1 CFU)	PROGETTO DI STRUTTURE IN ZONA SISMICA	FURINGHETTI MARCO	Università degli Studi di Pavia	----	----	ICAR/09	ONEROSO	Non ha valutazioni	Favorevole (requisito 4)
	PARTE DI INSEGNAMENTO (2 CFU)	TECNICA DELLE COSTRUZIONI	MANZINI CARLO FILIPPO	Università degli Studi di Pavia (attività seminariale e di culture della materia, tecnico laureato)	----	----	ICAR/09	ONEROSO	Non ha valutazioni	Favorevole
Dipartimento di medicina molecolare	modulo	Human anatomy b	TRAN DIANA YUAN HUONG	Università degli Studi di Pavia	3		BIO/16 - ANATOMIA UMANA	oneroso	No	Favorevole (requisito 4)

### 8) Varie ed eventuali.

Il Presidente dà la parola alla prof.ssa Corradi la quale ricorda che l'Ateneo ha stabilito di considerare gli esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti tra i criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale ai professori e ricercatori di ruolo. A questo proposito, la prof.ssa Corradi riferisce che il prof. Giorgio Rampa, Direttore del Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, chiede di chiarire come verranno considerati i casi di supplenze formalmente riconosciute nell'arco temporale osservato.

Il Presidente dà la parola alla dott.ssa Albera la quale ricorda che gli Organi di Governo di Ateneo hanno approvato il "Regolamento per l'attribuzione della classe stipendiale ai professori e ricercatori di ruolo ai sensi dell'art. 6, comma 14 della Legge 240/2010" al fine di definire la modalità e i criteri di valutazione. I componenti del NUV concordano sull'opportunità di esaminare il Regolamento e si rendono disponibili ad incontrare il prof. Giorgio Rampa.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 13:30.

Il Segretario

Il Presidente