

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**La valutazione della qualità  
percepita della didattica**

**A. A. 2010/2011**

**30 APRILE 2012**

## 1. GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE

In ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2, della legge 19 ottobre 1999, n. 370 (G.U. n. 252 del 26.10.1999), il Nucleo di Valutazione (NuV) dell'Ateneo ha predisposto e approvato all'unanimità, nella seduta del 17 aprile 2012, la presente relazione che descrive sinteticamente i risultati della valutazione della didattica in base all'opinione degli studenti frequentanti nell'A.A. 2010/2011.

Lo scopo delle analisi è quello di ottenere informazioni che consentano ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica di formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi della formazione e la conseguente definizione dei programmi, l'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, il coordinamento tra insegnamenti e l'adeguatezza delle risorse.

I dati raccolti e le elaborazioni effettuate costituiscono una fonte informativa molto ricca di possibili implicazioni operative; spetta poi agli Organi preposti al governo e alla gestione dei processi formativi (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, Consigli di Facoltà, Consigli Didattici, Commissioni Paritetiche docenti-studenti e singoli docenti) pianificare gli opportuni interventi per migliorare la qualità dell'offerta didattica. È evidente che i risultati del processo di apprendimento di ogni studente dipendono non solo dalla qualità dei servizi didattici ma anche dal suo investimento in termini di impegno e dalle sue capacità cognitive. L'Ateneo deve assicurare il contesto più favorevole perché le potenzialità e l'impegno individuali possano assicurare i risultati attesi.

## 2. IL DISEGNO DELL'INDAGINE

### 2.1 LA METODOLOGIA ADOTTATA

Come già ricordato nelle relazioni degli scorsi anni, a partire dall'AA 2009/10, la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità della didattica viene effettuata on-line.

Più precisamente, i lavori del Comitato di Valutazione della Didattica<sup>1</sup> hanno portato ad approvare l'implementazione della rilevazione delle opinioni degli studenti via web attraverso un modulo integrato con il sistema gestionale di segreteria studenti ESSE3 e secondo un sistema on-line vincolato alla prenotazione dell'appello d'esame, al fine di raggiungere un maggiore tasso di copertura. Il Senato Accademico, con delibera del 15 giugno 2009, ha approvato l'avvio della sperimentazione e quindi le modalità di somministrazione dei questionari e di comunicazione dei risultati proposte e approvate dal Comitato per la valutazione della didattica.

È stato quindi predisposto un nuovo questionario da sottoporre agli studenti al momento della prenotazione on-line degli appelli d'esame, che prevede più percorsi definiti in base alla risposta alla prima domanda "Hai frequentato questo insegnamento?". Il questionario riprende le domande già previste in quello cartaceo, con alcune integrazioni. In particolare è stata introdotta una domanda aperta per eventuali ulteriori commenti e, a conclusione del questionario, una domanda in cui si chiede l'autorizzazione all'uso statistico delle risposte ai fini della valutazione della didattica. L'anonimato dello studente è garantito dal fatto che non viene tenuta traccia della matricola o di altri codici identificativi dello studente che lo ha compilato.

Nel secondo semestre dell'AA 2009/10, la Facoltà di Economia ha sperimentato per prima la compilazione del questionario contestuale alla prenotazione on-line degli appelli d'esame tramite il portale di Esse3. L'introduzione della modalità di compilazione "vincolata" ha avuto effetti decisamente positivi sulla rilevazione, testimoniati dal notevole incremento di questionari compilati nel corso dell'AA 2010/11 anche delle altre Facoltà, che oltre ad Economia hanno avviato la

---

<sup>1</sup> L'Università di Pavia ha istituito il Comitato per la Valutazione della Didattica, con Decreto Rettorale del 20 novembre 2007. Il Comitato è composto da un rappresentante del Nucleo di valutazione, un rappresentante dell'Ufficio Statistico, quale ufficio che svolge funzione di supporto amministrativo al Nucleo di valutazione, e due rappresentanti per ciascuna facoltà, nelle persone del presidente della commissione paritetica e di un rappresentante degli studenti. Tale composizione garantisce un coinvolgimento paritario delle rappresentanze di docenti e studenti delle diverse Facoltà dell'Ateneo ed allo stesso tempo un coordinamento da parte del Nucleo di Valutazione, che è l'organo deputato a garantire il processo di valutazione della didattica.

compilazione dei questionari vincolata alla prenotazione degli appelli d'esame con Esse3. Il NUV auspica che tale modalità venga estesa progressivamente a tutto l'Ateneo.

Nella definizione dei termini di apertura e chiusura della rilevazione via web della qualità della didattica per l'AA 2010/11, il NUV ha dovuto tenere conto sia dell'esigenza di raggiungere il maggior numero di rispondenti, sia della necessità di non lasciare passare troppo tempo dal termine delle lezioni e di non sovrapporre la rilevazione con quella dell'AA successivo. Il NUV ha quindi ritenuto opportuno aprire la rilevazione dal 20 dicembre 2010 al 30 novembre 2011 per i corsi del I semestre e dal 18 maggio 2011 al 31 marzo 2012 per i corsi del II semestre.

### 3. I RISULTATI DELL'INDAGINE

Nel complesso sono stati raccolti 69.311 questionari, di cui 58.454 compilati da studenti che hanno dichiarato di avere frequentato il corso.

La Tab. 1 illustra la composizione dei questionari compilati per Facoltà e tipo di frequenza.

Tab. 1 - Distribuzione questionari per facoltà\* e per tipo di frequenza (Dati AA 2010/11)

Facoltà	N° QUESTIONARI	% FREQUENTANTI	% NON FREQUENTANTI
ECONOMIA	11087	75,58%	24,42%
FARMACIA	11433	88,49%	11,51%
GIURISPRUDENZA	6340	73,42%	26,58%
INGEGNERIA	10513	91,18%	8,82%
LETTERE E FILOSOFIA	6492	79,41%	20,59%
MEDICINA E CHIRURGIA	8005	93,59%	6,41%
MUSICOLOGIA	1009	81,27%	18,73%
SCIENZE MM FF NN	9371	92,78%	7,22%
SCIENZE POLITICHE + CIM/ECM	5061	70,24%	29,76%
<b>Totale complessivo</b>	<b>69311</b>	<b>84,34%</b>	<b>15,66%</b>

\* i dati dei corsi interfacoltà sono stati attribuiti alla Facoltà di riferimento.

#### 3.1 IL GRADO DI COPERTURA

Va ricordato che il grado di copertura della rilevazione, stimato calcolando la percentuale di insegnamenti rilevati sul totale di insegnamenti attivati, è stato uno degli indicatori utilizzati dal MIUR ai fini del riparto della quota premiale del 7% del Fondo di Finanziamento Ordinario per l'anno 2009. Per il riparto dell'anno 2010, dell'anno 2011 e 2012 invece, anche se previsto tra gli indicatori di qualità dell'offerta formativa e dei risultati dei processi formativi, l'indicatore è stato sospeso in attesa di rivedere le rilevazioni attualmente in uso.

Dai dati riportati in Tab. 2, si nota chiaramente come la progressiva introduzione della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti tramite il questionario online compilato contestualmente all'iscrizione all'esame abbia avuto un effetto decisamente positivo sul tasso di copertura che nell'AA 2010/11 risulta pari al 87,4%, contro un 78,5% dell'anno precedente. Tutte le Facoltà hanno registrato un miglioramento ed alcune sono giunte a tassi di copertura pressoché prossimi al 100%. L'aspetto tuttavia più incoraggiante è legato al miglioramento anche della percentuale di insegnamenti valutati con almeno 5 questionari, che è pari al 67% con valori che oscillano tra il 47% ed il 95%.

Va osservato che nel corso della rilevazione dell'AA 2010/11 era stato segnalato dalla Facoltà di Ingegneria un problema connesso alla valutazione di insegnamenti che prevedevano una quota significativa di esercitazioni o laboratori, per i quali il questionario non veniva proposto agli studenti in quanto l'insegnamento veniva etichettato dal sistema interamente come esercitazione e/o laboratorio e quindi escluso dalla valutazione, nonostante prevedesse anche una quota di lezioni frontali e quindi dovesse essere correttamente valutato. Il problema è stato risolto in corso d'anno modificando le

procedure di attivazione dei questionari, quindi è ragionevole supporre che per il prossimo anno accademico ci sia un ulteriore miglioramento della quota di insegnamenti valutati.

Anche per la Facoltà di Medicina e Chirurgia si sono riscontrati dei problemi essenzialmente connessi alla specificità della Facoltà stessa, in particolare alla presenza di corsi integrati che raggruppano insegnamenti e moduli di settori scientifico disciplinari eterogenei. Inoltre sono state segnalate delle inesattezze connesse alla copertura degli insegnamenti e basse numerosità di rispondenti per alcuni insegnamenti. Va segnalato però che a questo proposito, il NUV ha attivato una collaborazione con la Facoltà di Medicina per risolvere le problematiche connesse alla rilevazione.

Tab. 2 – Percentuale di insegnamenti valutati e valutati con almeno 5 questionari sul totale di insegnamenti attivati nell'AA 2010/11 e nell'AA 2009/10.

Facoltà	INSEGNAMENTI AA 2010/11			INSEGNAMENTI AA 2009/10		
	N°	% valutati	% valutati con almeno 5 questionari	N°	% valutati	% valutati con almeno 5 questionari
Economia	152	96,71%	88,82%	184	85,33%	69,02%
Farmacia	100	99,00%	93,00%	97	94,85%	79,38%
Giurisprudenza	66	98,48%	95,45%	77	98,70%	85,71%
Ingegneria	498	84,14%	74,90%	455	82,86%	66,59%
Lettere e filosofia	326	89,26%	62,58%	467	70,66%	36,19%
Medicina e chirurgia	637	81,63%	47,25%	572	65,56%	36,01%
Musicologia	98	90,82%	62,24%	100	82,00%	34,00%
Scienze MM FF NN	512	87,11%	67,19%	623	84,75%	58,11%
Scienze politiche + CIM/ECM	197	89,34%	75,13%	236	80,08%	48,73%
<b>ATENE0</b>	<b>2.586</b>	<b>87,08%</b>	<b>66,59%</b>	<b>2.811</b>	<b>78,48%</b>	<b>51,90%</b>

### 3.2 LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

L'Università di Pavia ha aderito al Progetto SISValDidat (Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica) del gruppo Valmon.

Nell'ambito di questo progetto vengono analizzati i dati rilevati con i questionari per la valutazione degli insegnamenti e le elaborazioni effettuate vengono messe a disposizione via web al sito <https://valmon.ds.unifi.it/sisvaldidat/unipv/>. Tale sito prevede una modalità di accesso pubblica, attraverso la quale è possibile visualizzare i risultati aggregati a livello di Facoltà e Corso di laurea e una modalità di accesso riservata, tramite la quale ogni docente, inserendo le proprie credenziali di Ateneo, può consultare le valutazioni ottenute per i propri corsi di insegnamento. Ai Presidi e ai Presidenti delle Commissioni paritetiche per la didattica viene garantito l'accesso alle valutazioni di tutti i docenti della propria Facoltà. È prevista inoltre la possibilità per ogni docente di autorizzare la visione pubblica dei propri risultati. Per il momento rimane da implementare la delibera del Senato Accademico relativa alla pubblicizzazione dei risultati.

Come indicatore sintetico viene utilizzato l'indicatore proposto dal gruppo di lavoro Chiandotto-Gola (2000) che prevede l'attribuzione del peso 2 alle risposte Decisamente NO, 5 alle risposte Più NO che sì, 7 alle risposte Più SI che no, 10 alle risposte Decisamente SI. L'attribuzione di valori numerici, seppur con il limite di essere applicato a risposte su scala ordinale, come già evidenziato nelle precedenti relazioni del NuV, permette di calcolare i tradizionali indici statistici, quali media, scostamento quadratico medio ecc. Inoltre, la partecipazione al progetto promosso dal gruppo Valmon offre il vantaggio di permettere confronti, sui quesiti comuni, con le altre sedi partecipanti.

Di seguito vengono proposte le analisi a livello di facoltà, oltre alle nove facoltà dell'Ateneo, sono presentati i risultati relativi ai corsi in CIM/ECM.

In particolare, nella tabella vengono riportate le seguenti informazioni relativamente alle 22 domande previste dal questionario:

- *Risposte* = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito
- *P1* = Percentuale risposte negative (decisamente no e più no che sì)
- *P2* = Percentuale risposte positive (decisamente sì e più sì che no)
- *Media* = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti (peso 2 alle risposte decisamente no, 5 alle risposte più no che sì, 7 alle risposte più sì che no, 10 alle risposte decisamente sì).
- *SQM* = Scarto Quadratico Medio
- *L1* = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità
- *L2* = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

Nel grafico si riporta invece la distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?* mettendo a confronto i dati dell'AA 2010/11 con quelli dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo.

Nell'analizzare i risultati di indagini di tipo qualitativo occorre sempre tener presente che i giudizi espressi sono inevitabilmente correlati alle esperienze pregresse e alle aspettative da esse ingenerate. Pertanto, le differenze riscontrabili tra le diverse Facoltà di seguito riportate non autorizzano a formulare delle valutazioni comparative tra Facoltà, mentre è significativo l'andamento nel tempo della valutazione di Facoltà, Corsi di Laurea, docente.

## Facoltà di Economia

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

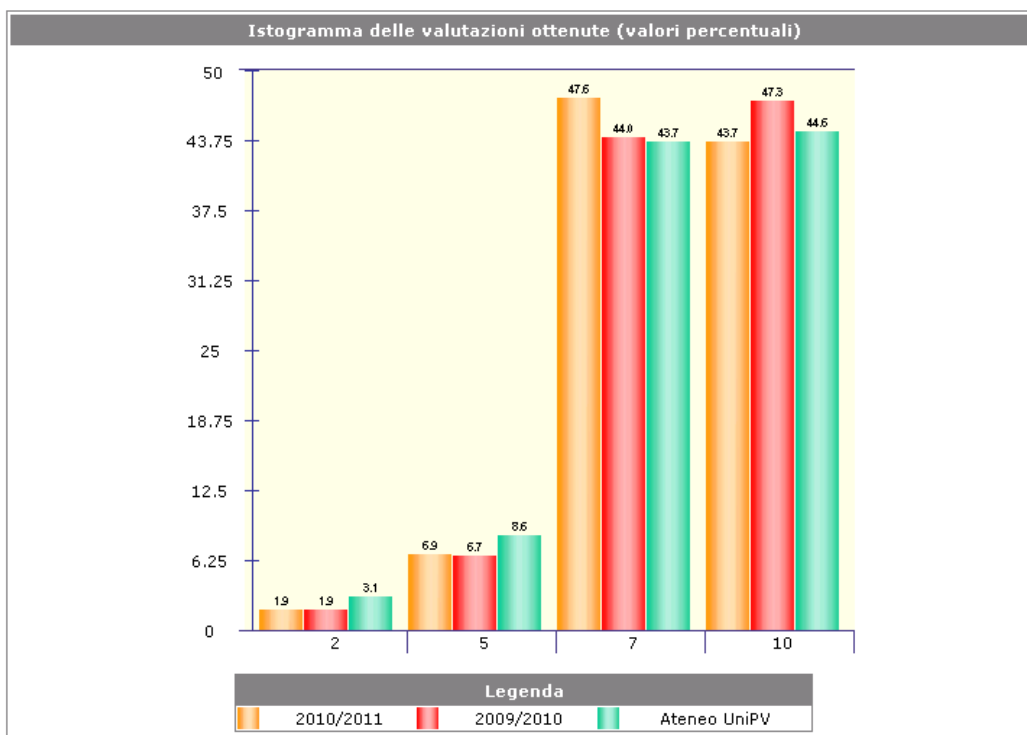
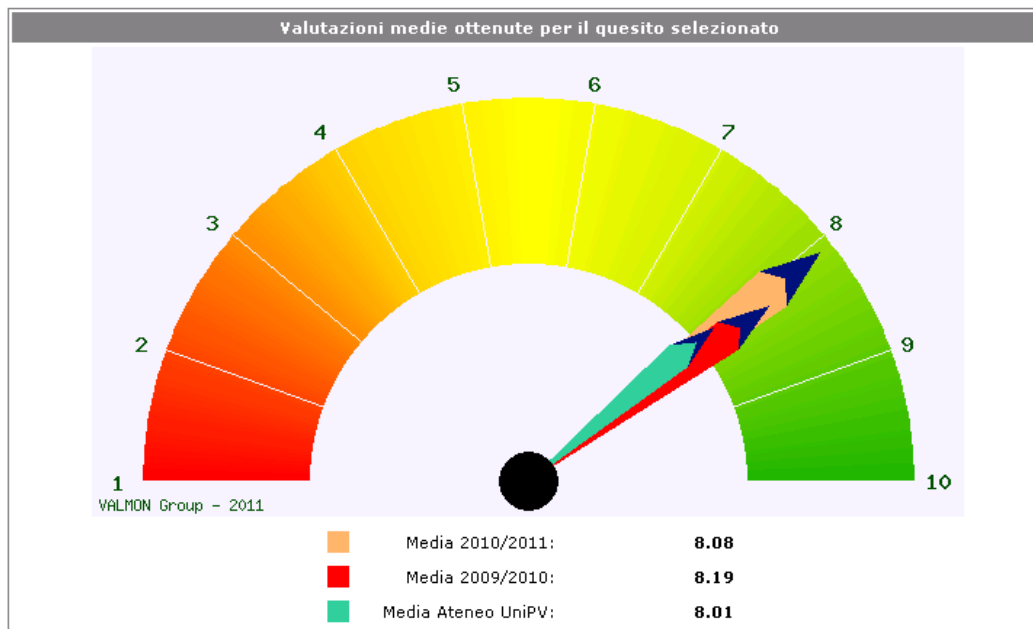


Fig. 1 – Facoltà di Economia AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 3 – Facoltà di Economia AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011								Media a.a. precedente	
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	11087	18,47	81,53	7,53	2,129	7,49	7,57	7,67	7,55
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	11087	10,05	89,95	8,09	1,919	8,05	8,12	8,12	8,2
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	5501	4,74	95,26	8,79	1,751	8,75	8,84	8,87	8,78
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	11087	10,01	89,99	8,29	1,95	8,25	8,33	8,43	8,36
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	11087	13,49	86,51	7,87	2,061	7,83	7,9	7,9	7,93
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	8380	6,93	93,07	8,52	1,838	8,49	8,56	8,4	8,59
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8380	9,88	90,12	8,26	1,947	8,22	8,3	8,08	8,27
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8380	8,08	91,92	8,35	1,869	8,31	8,39	8,22	8,43
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	8380	2,84	97,16	8,89	1,57	8,85	8,92	8,84	8,84
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8380	3,4	96,6	8,96	1,609	8,92	8,99	8,96	8,97
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8380	11,87	88,13	8,17	2,044	8,12	8,21	8,13	8,23
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	11086	19,52	80,48	7,33	1,99	7,3	7,37	7,33	7,23
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	11086	18,87	81,13	7,34	2,034	7,31	7,38	7,32	7,21
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	3272	4,98	95,02	8,59	1,739	8,53	8,65	8,49	8,67
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	3272	4,8	95,2	8,53	1,714	8,48	8,59	8,4	8,65
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	3272	1,71	98,29	8,96	1,518	8,91	9,01	8,92	9,07
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	3272	6,23	93,77	8,41	1,793	8,35	8,47	8,23	8,61
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	3272	8,89	91,11	8,22	1,898	8,15	8,28	8,13	8,44
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	1598	5,82	94,18	8,69	1,744	8,6	8,77	8,35	8,7
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	1598	3,5	96,5	9,03	1,594	8,95	9,11	8,78	9,01
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8380	8,72	91,28	8,08	1,872	8,04	8,12	8,01	8,19
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	11087	11,13	88,87	8,04	1,938	8	8,07	8,07	8,05

## Facoltà di Farmacia

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

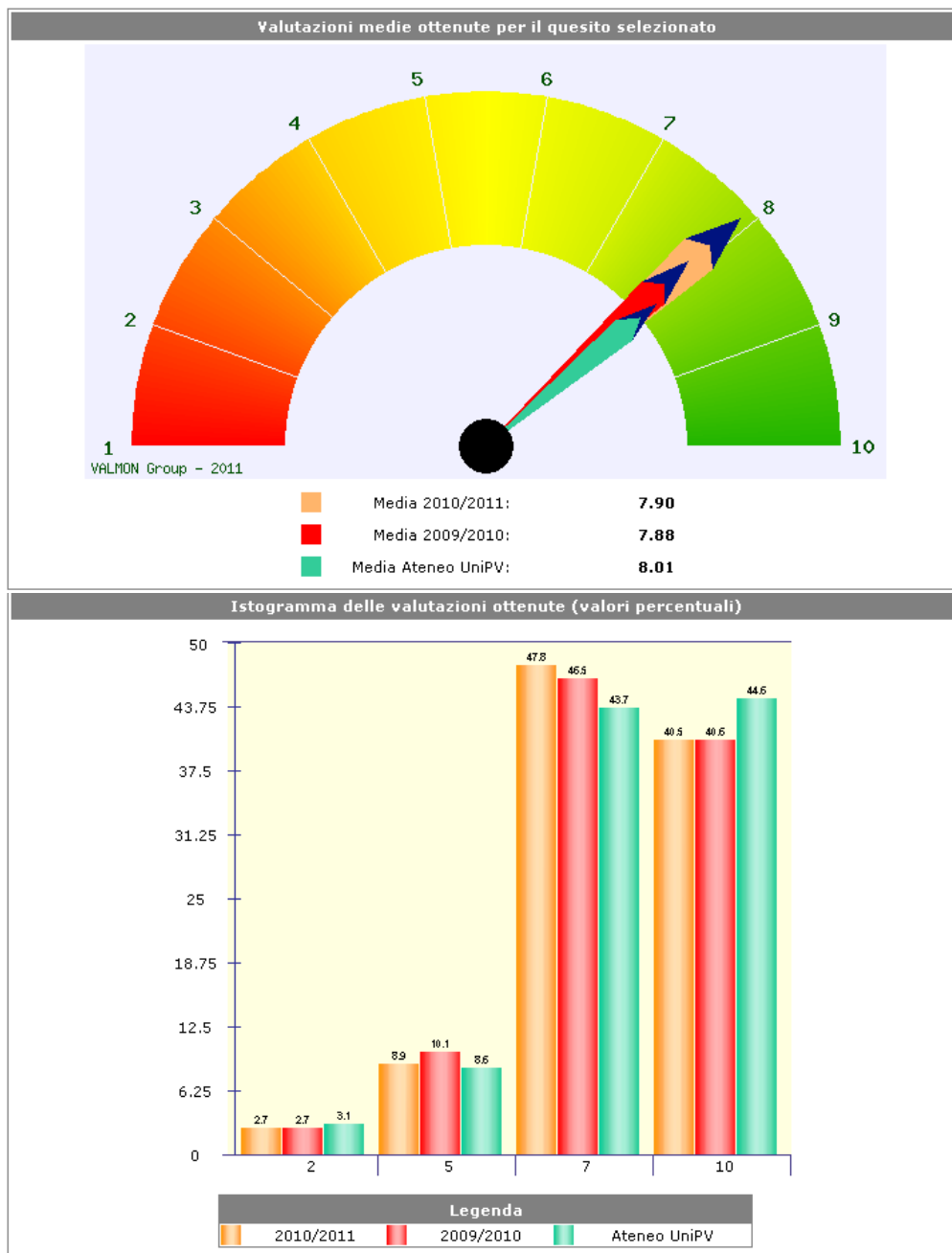


Fig. 2 – Facoltà di Farmacia AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.



Tab. 4 – Facoltà di Farmacia AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011								Media a.a. precedente	
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	11433	15,92	84,08	7,66	2,01	7,62	7,7	7,67	7,5
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	11433	10,6	89,4	8,12	1,953	8,09	8,16	8,12	8,05
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	4988	3,75	96,25	8,86	1,679	8,82	8,91	8,87	8,74
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	11433	7,63	92,37	8,51	1,861	8,48	8,55	8,43	8,62
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	11433	14,05	85,95	7,78	2,077	7,74	7,82	7,9	7,72
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	10117	9,92	90,08	8,27	1,966	8,23	8,31	8,4	8,22
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	10117	16,48	83,52	7,86	2,131	7,82	7,9	8,08	7,69
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10117	11,63	88,37	8,11	1,999	8,07	8,14	8,22	8,03
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	10117	3,34	96,66	8,69	1,649	8,66	8,72	8,84	8,6
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	10117	2,83	97,17	8,94	1,577	8,91	8,97	8,96	9,01
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	10117	9,55	90,45	8,19	1,951	8,15	8,23	8,13	8,11
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	11433	24,06	75,94	7,18	2,145	7,14	7,22	7,33	6,9
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	11433	22,03	77,97	7,23	2,101	7,19	7,27	7,32	6,9
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	2771	4,91	95,09	8,69	1,716	8,62	8,75	8,49	8,61
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	2771	5,23	94,77	8,5	1,785	8,44	8,57	8,4	8,34
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	2771	2,6	97,4	8,93	1,566	8,87	8,99	8,92	8,96
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	2771	5,49	94,51	8,38	1,76	8,31	8,44	8,23	8,16
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	2771	6,42	93,58	8,27	1,785	8,2	8,33	8,13	7,96
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	2379	10,47	89,53	8,32	2,008	8,24	8,4	8,35	8,15
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	2379	7,15	92,85	8,71	1,865	8,63	8,78	8,78	8,66
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	10117	11,66	88,34	7,9	1,968	7,86	7,94	8,01	7,88
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	11433	12,75	87,25	7,99	1,955	7,95	8,02	8,07	7,95

## Facoltà di Giurisprudenza

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

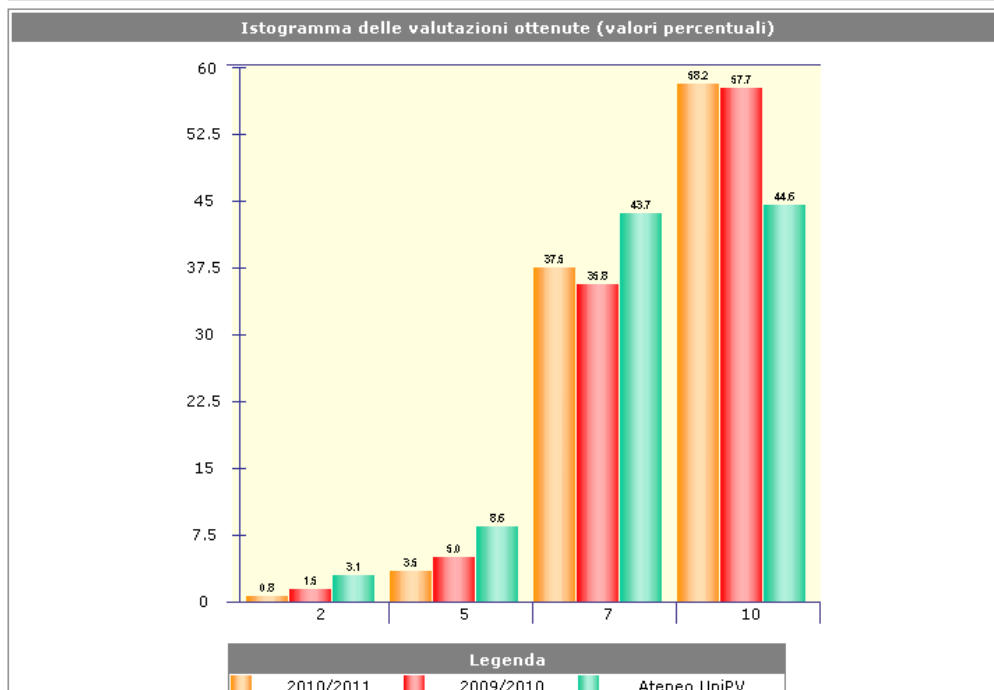
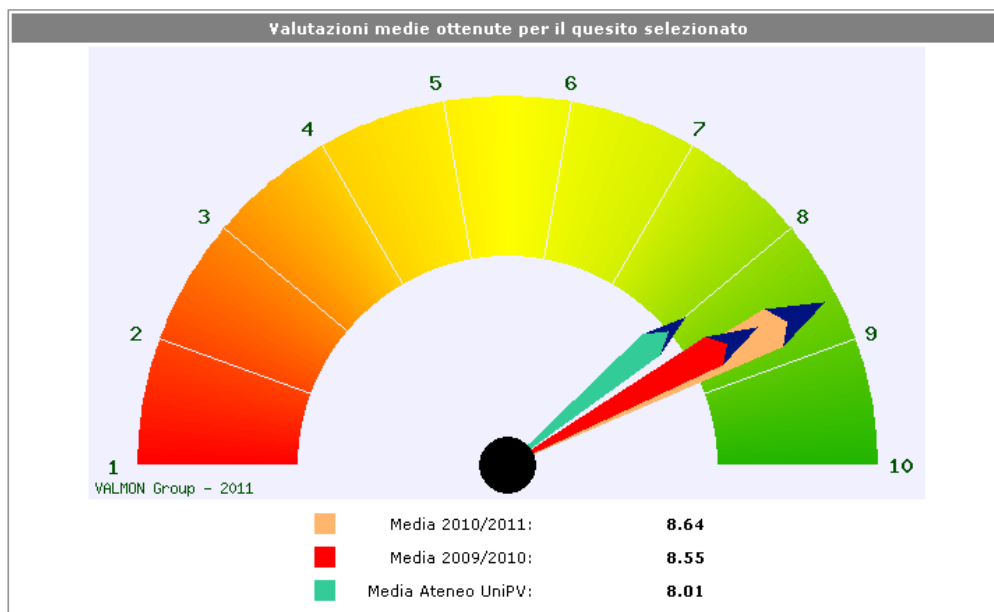


Fig. 3 – Facoltà di Giurisprudenza AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 5 – Facoltà di Giurisprudenza AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011								Media a.a. precedente	
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6340	14,24	85,76	7,79	1,963	7,74	7,84	7,67	7,91
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	6340	5,66	94,34	8,47	1,744	8,43	8,51	8,12	8,4
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	2502	2,32	97,68	9,15	1,501	9,09	9,21	8,87	9,05
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	6340	6,75	93,25	8,5	1,808	8,45	8,54	8,43	8,63
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	6340	10,73	89,27	8,12	1,985	8,07	8,17	7,9	7,99
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	4655	3,33	96,67	9,05	1,579	9	9,09	8,4	8,92
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4655	5,99	94,01	8,74	1,756	8,69	8,79	8,08	8,56
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4655	4,77	95,23	8,87	1,688	8,82	8,92	8,22	8,73
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	4655	1,83	98,17	9,18	1,437	9,14	9,22	8,84	9,08
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	4655	1,65	98,35	9,28	1,369	9,24	9,32	8,96	9,28
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	4655	10,68	89,32	8,42	2,011	8,36	8,47	8,13	8,46
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	6340	20,21	79,79	7,34	2,065	7,29	7,4	7,33	7,26
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	6340	14,09	85,91	7,68	1,945	7,63	7,72	7,32	7,51
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	1309	6,65	93,35	8,47	1,805	8,37	8,57	8,49	8,4
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	1309	5,42	94,58	8,76	1,751	8,67	8,86	8,4	8,68
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	1309	2,06	97,94	9,12	1,496	9,03	9,2	8,92	8,93
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	1309	4,28	95,72	8,62	1,708	8,52	8,71	8,23	8,56
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	1309	3,82	96,18	8,68	1,696	8,58	8,77	8,13	8,62
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	505	9,9	90,1	8,35	1,952	8,18	8,52	8,35	8,42
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	505	9,31	90,69	8,44	1,926	8,27	8,6	8,78	8,65
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	4655	4,27	95,73	8,64	1,7	8,59	8,69	8,01	8,55
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	6340	9,78	90,22	8,3	1,9	8,26	8,35	8,07	8,2

## Facoltà di Ingegneria

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

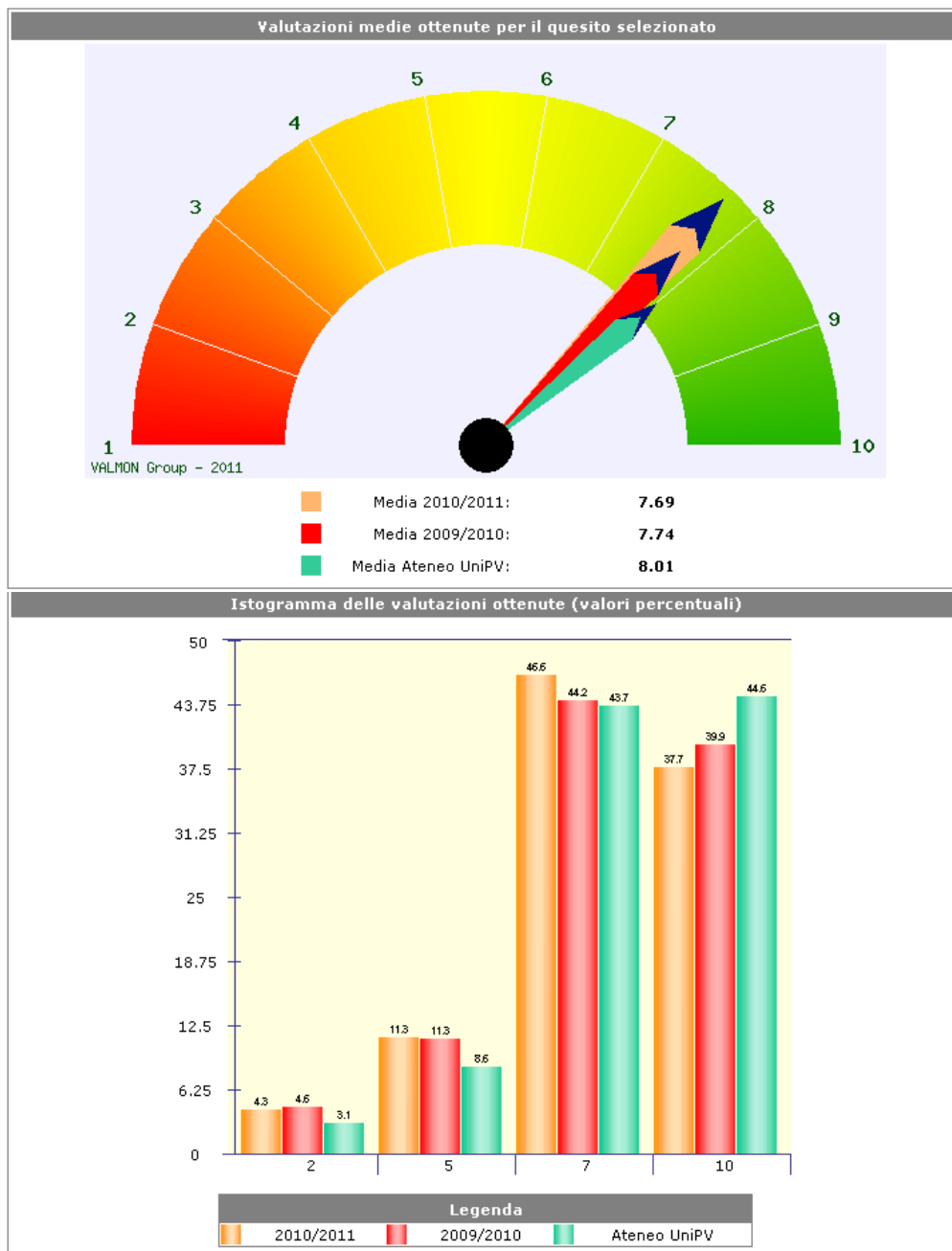


Fig. 4 – Facoltà di Ingegneria AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 6 – Facoltà di Ingegneria AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media	
								Ateneo	
D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	10513	20,54	79,46	7,46	2,164	7,42	7,5	7,67	7,58
D2 Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	10513	16,8	83,2	7,74	2,113	7,7	7,78	8,12	7,83
D3 Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	4763	6,03	93,97	8,71	1,846	8,66	8,76	8,87	8,64
D4 Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	10513	12,81	87,19	8,17	2,107	8,13	8,21	8,43	8,46
D5 Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	10513	17,05	82,95	7,64	2,194	7,59	7,68	7,9	7,69
D6 La qualità didattica del docente è risultata efficace?	9586	12,38	87,62	8,14	2,078	8,1	8,18	8,4	8,1
D7 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9586	17,41	82,59	7,81	2,206	7,76	7,85	8,08	7,78
D8 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9586	14,27	85,73	7,93	2,102	7,89	7,97	8,22	7,86
D9 Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	9586	4,68	95,32	8,7	1,745	8,67	8,74	8,84	8,71
D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	9586	5,49	94,51	8,77	1,773	8,73	8,8	8,96	8,95
D11 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	9586	13,22	86,78	7,98	2,081	7,93	8,02	8,13	7,95
D12 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	10513	25,17	74,83	7,06	2,137	7,02	7,1	7,33	6,85
D13 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	10513	25,1	74,9	7,06	2,159	7,02	7,1	7,32	6,78
D14 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	5069	6,35	93,65	8,45	1,791	8,4	8,5	8,49	8,51
D15 La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	5069	9,57	90,43	8,11	1,917	8,06	8,16	8,4	8,2
D16 I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	5069	4,3	95,7	8,65	1,712	8,6	8,7	8,92	8,8
D17 La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	5069	11,42	88,58	7,86	1,898	7,81	7,91	8,23	8,01
D18 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	5069	12,41	87,59	7,83	1,993	7,78	7,89	8,13	7,83
D19 Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	1906	11,75	88,25	8,08	2,033	7,99	8,17	8,35	8,04
D20 Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	1906	7,19	92,81	8,75	1,816	8,67	8,84	8,78	8,68
D21 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	9586	15,69	84,31	7,69	2,112	7,64	7,73	8,01	7,74
D22 Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	10513	15,02	84,98	7,89	2,052	7,85	7,93	8,07	8,01

## Facoltà di Lettere e Filosofia

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

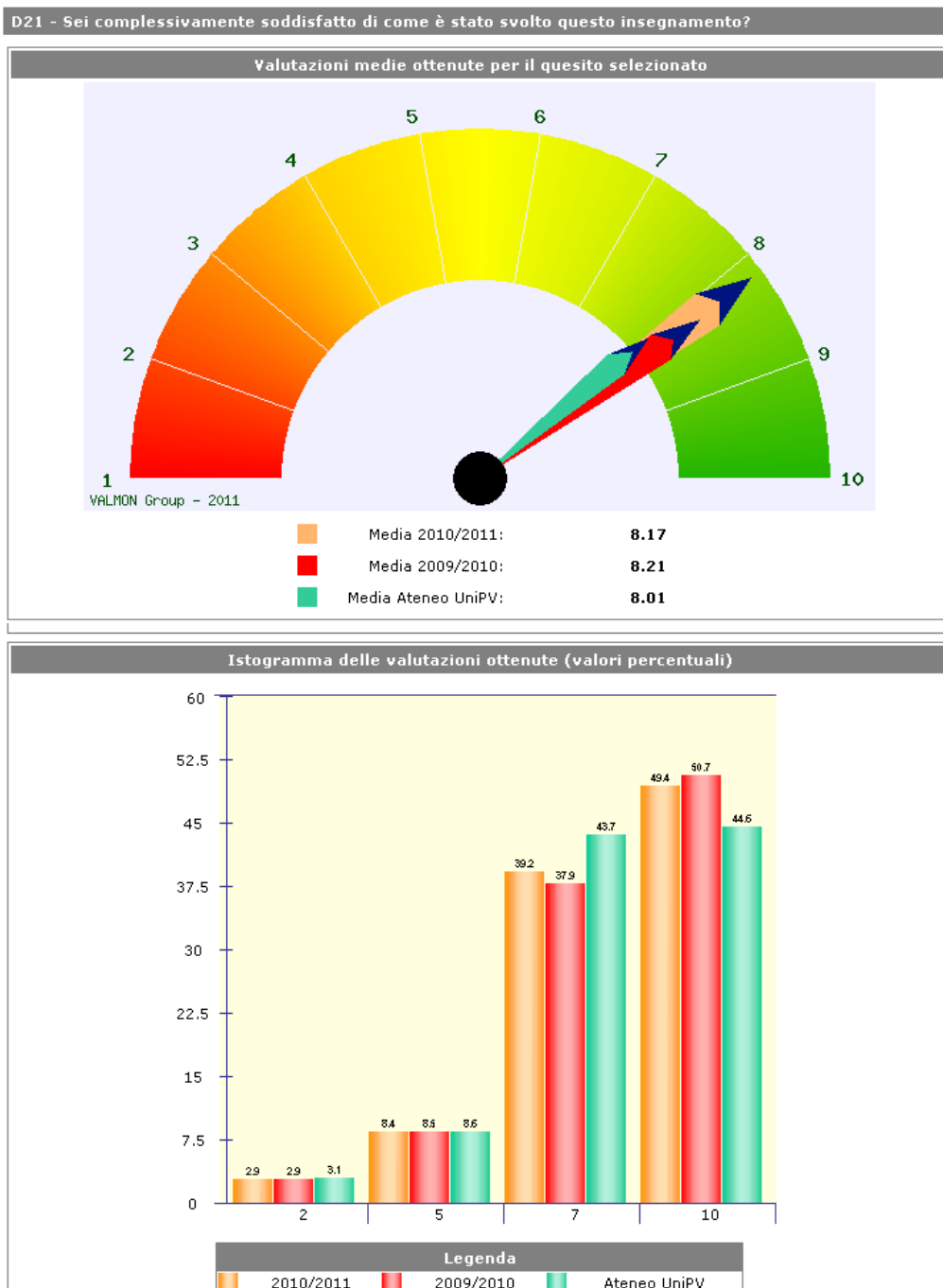


Fig. 5 – Facoltà di Lettere e filosofia AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 7 – Facoltà di Lettere e Filosofia AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6492	14,56	85,44	7,85	2,042	7,8	7,9	7,67	7,78
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	6492	8,01	91,99	8,42	1,87	8,37	8,46	8,12	8,41
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	2688	4,24	95,76	9,08	1,649	9,02	9,14	8,87	9,05
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	6492	9,58	90,42	8,5	1,97	8,45	8,55	8,43	8,62
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	6492	14,36	85,64	7,97	2,201	7,92	8,03	7,9	7,85
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	5155	7,84	92,16	8,63	1,891	8,57	8,68	8,4	8,65
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5155	13,15	86,85	8,23	2,092	8,17	8,29	8,08	8,25
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5155	8,09	91,91	8,48	1,871	8,43	8,54	8,22	8,45
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	5155	3,08	96,92	9,04	1,556	8,99	9,08	8,84	9,01
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	5155	3,61	96,39	9	1,585	8,96	9,04	8,96	9,06
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5155	16,39	83,61	7,85	2,143	7,79	7,91	8,13	7,73
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	6492	20,32	79,68	7,28	2,14	7,23	7,34	7,33	7,13
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	6492	24,91	75,09	7,01	2,223	6,96	7,06	7,32	6,81
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	1010	9,11	90,89	8,33	1,969	8,21	8,45	8,49	8,22
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	1010	6,04	93,96	8,57	1,823	8,45	8,68	8,4	8,42
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	1010	2,18	97,82	9,12	1,464	9,03	9,21	8,92	8,97
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	1010	6,73	93,27	8,39	1,816	8,28	8,5	8,23	8,24
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	1010	12,67	87,33	7,96	2,029	7,84	8,09	8,13	7,87
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	347	7,49	92,51	8,55	1,898	8,35	8,75	8,35	8,31
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	347	6,63	93,37	8,73	1,791	8,54	8,91	8,78	8,48
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5155	11,35	88,65	8,17	2,037	8,11	8,22	8,01	8,21
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	6492	13,92	86,08	8,19	2,091	8,14	8,24	8,07	8,27

## Facoltà di Medicina e Chirurgia

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

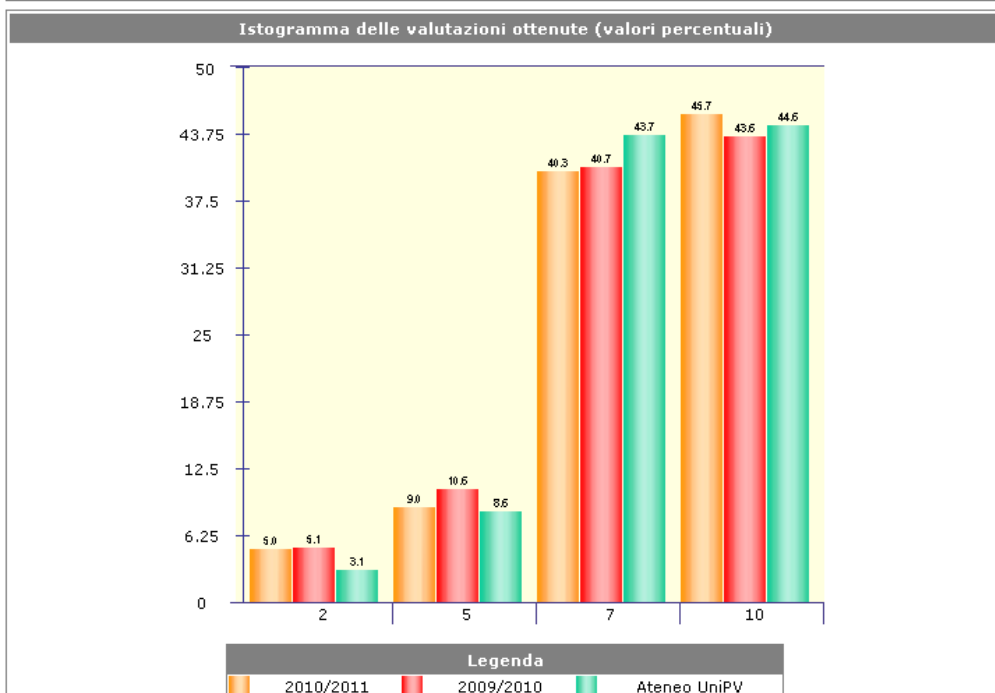
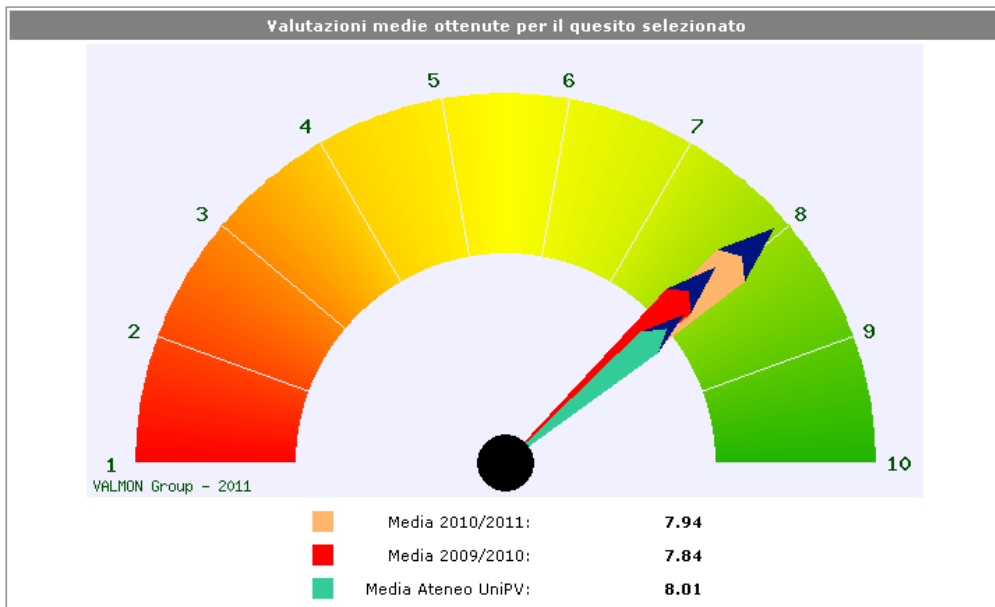


Fig. 6 – Facoltà di Medicina e Chirurgia AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.



Tab. 8 – Facoltà di Medicina e Chirurgia AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	8005	13,35	86,65	7,96	2,044	7,91	8	7,67	7,92
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	8005	12,55	87,45	8,13	2,14	8,08	8,18	8,12	7,98
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	3658	5,39	94,61	8,76	1,867	8,7	8,82	8,87	8,67
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	8005	8,43	91,57	8,55	1,986	8,5	8,59	8,43	8,49
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	8005	13,64	86,36	7,94	2,211	7,89	7,98	7,9	7,76
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	7491	10,92	89,08	8,28	2,104	8,23	8,33	8,4	8,23
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	7491	16,15	83,85	7,98	2,286	7,93	8,03	8,08	7,88
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7491	11,64	88,36	8,18	2,098	8,14	8,23	8,22	8,15
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	7491	5,61	94,39	8,65	1,818	8,61	8,69	8,84	8,63
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	7491	4,79	95,21	8,83	1,779	8,79	8,87	8,96	8,76
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7491	9,76	90,24	8,34	2,096	8,29	8,38	8,13	7,96
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	8004	17,14	82,86	7,6	2,178	7,55	7,65	7,33	7,22
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	8004	18,07	81,93	7,54	2,208	7,49	7,59	7,32	7,21
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	1988	12,42	87,58	8,16	2,092	8,07	8,25	8,49	8,07
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	1988	9,05	90,95	8,24	2,013	8,15	8,33	8,4	8,3
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	1988	5,08	94,92	8,72	1,731	8,64	8,79	8,92	8,69
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	1988	6,89	93,11	8,29	1,85	8,21	8,37	8,23	8,23
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	1988	8,05	91,95	8,31	1,868	8,23	8,4	8,13	8,14
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	357	5,32	94,68	8,82	1,737	8,64	9	8,35	8,8
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	357	4,2	95,8	9,11	1,649	8,94	9,28	8,78	8,88
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	7492	14	86	7,94	2,202	7,89	7,99	8,01	7,84
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	8005	13,23	86,77	8,12	2,11	8,08	8,17	8,07	8,15

## Facoltà di Musicologia

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

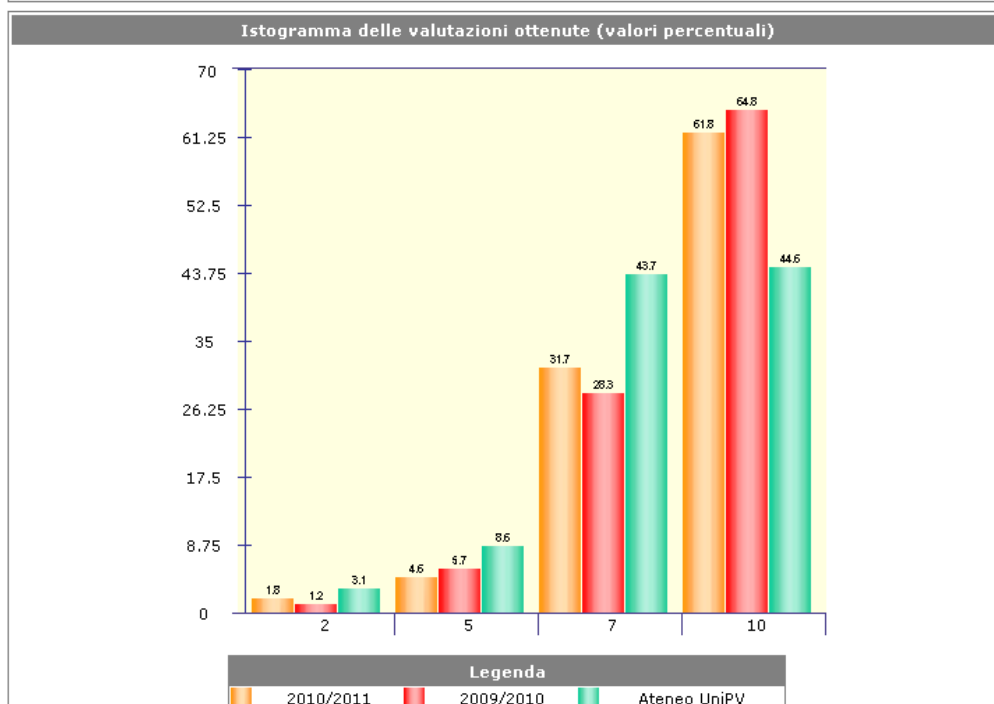
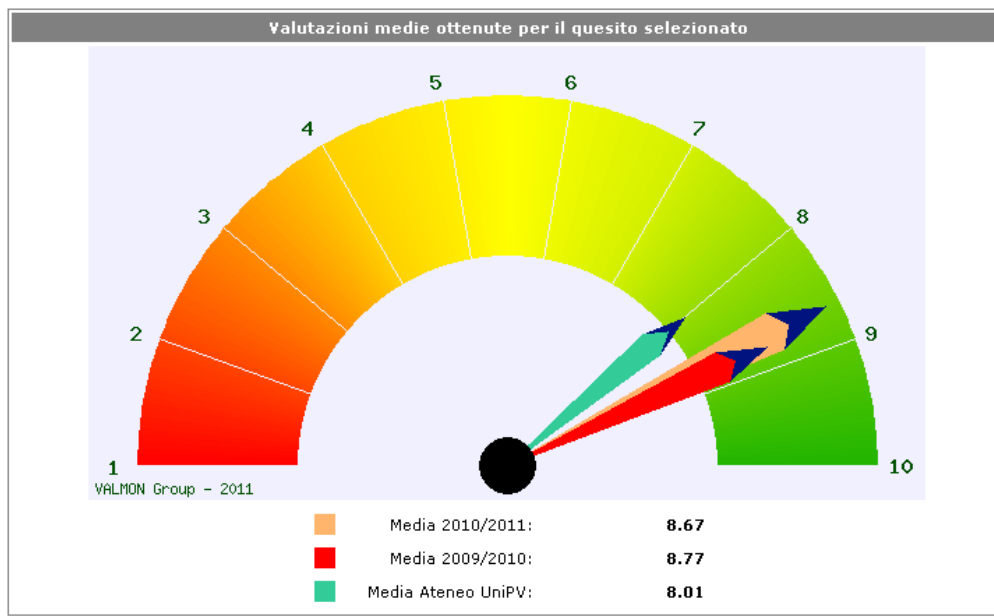


Fig. 7 – Facoltà di Musicologia AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 9 – Facoltà di Musicologia AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	1009	20,12	79,88	7,56	2,225	7,42	7,7	7,67	7,73
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	1009	4,36	95,64	8,8	1,674	8,7	8,91	8,12	8,78
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	557	1,26	98,74	9,58	1,122	9,49	9,67	8,87	9,36
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	1009	6,64	93,36	8,8	1,758	8,69	8,91	8,43	8,82
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	1009	9,22	90,78	8,4	1,915	8,28	8,52	7,9	8,18
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	820	5,37	94,63	9,03	1,661	8,92	9,15	8,4	9,01
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	820	7,8	92,2	8,9	1,79	8,77	9,02	8,08	8,9
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	820	7,07	92,93	8,83	1,782	8,71	8,96	8,22	8,86
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	820	1,83	98,17	9,41	1,269	9,32	9,49	8,84	9,38
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	820	2,32	97,68	9,36	1,331	9,27	9,46	8,96	9,32
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	820	18,54	81,46	7,65	2,08	7,5	7,79	8,13	7,22
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	1009	14,37	85,63	7,73	1,965	7,61	7,85	7,33	7,24
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	1009	22,5	77,5	7,35	2,239	7,21	7,49	7,32	7,05
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	241	1,24	98,76	9,25	1,39	9,08	9,43	8,49	9,08
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	241	2,07	97,93	9,14	1,475	8,95	9,32	8,4	8,9
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	241	1,24	98,76	9,4	1,298	9,24	9,57	8,92	9,12
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	241	2,07	97,93	8,85	1,607	8,65	9,05	8,23	8,75
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	241	11,2	88,8	8,05	2,07	7,78	8,31	8,13	7,87
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	109	11,93	88,07	8,58	1,997	8,2	8,95	8,35	8,88
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	109	8,26	91,74	8,9	1,786	8,56	9,24	8,78	9,37
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	820	6,46	93,54	8,67	1,848	8,54	8,8	8,01	8,77
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	1009	7,33	92,67	8,73	1,796	8,62	8,84	8,07	8,93

Facoltà di Scienze MM FF NN

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

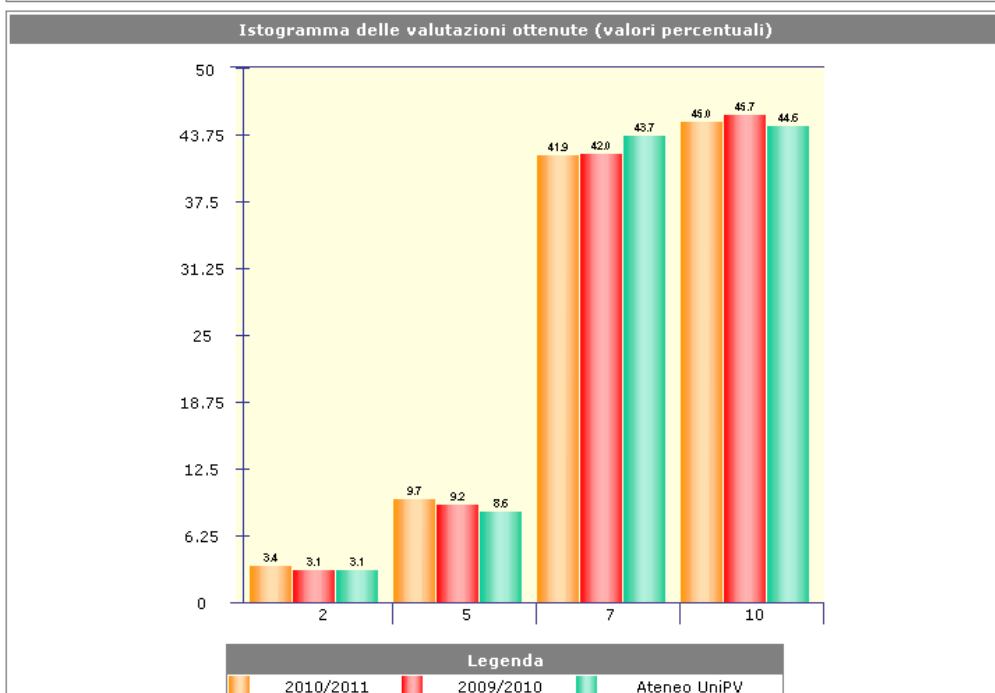
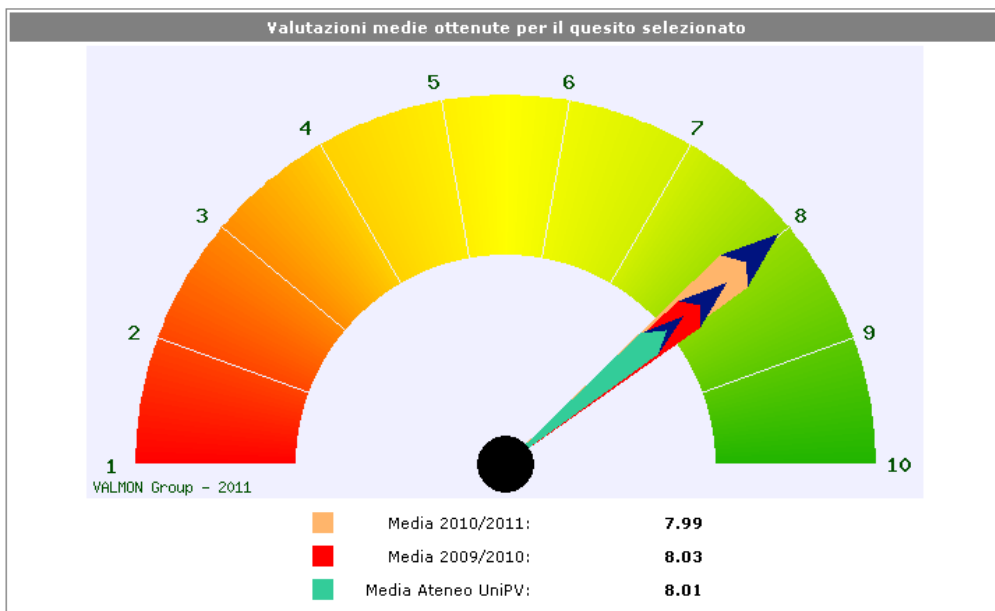


Fig. 8 – Facoltà di Scienze MM FF NN AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 10 – Facoltà di Scienze MM FF NN AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011								Media a.a. precedente	
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	9371	16,31	83,69	7,77	2,114	7,72	7,81	7,67	7,66
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	9371	12,88	87,12	8,07	2,067	8,02	8,11	8,12	8,07
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	3564	5,25	94,75	8,95	1,727	8,89	9,01	8,87	8,92
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	9371	7,94	92,06	8,57	1,913	8,53	8,61	8,43	8,73
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	9371	12,26	87,74	8,05	2,06	8,01	8,1	7,9	8,05
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	8695	11,57	88,43	8,23	2,045	8,19	8,28	8,4	8,31
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8695	16,31	83,69	7,94	2,188	7,89	7,99	8,08	7,99
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8695	13,94	86,06	8,01	2,077	7,97	8,06	8,22	8,08
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	8695	4,21	95,79	8,86	1,677	8,82	8,89	8,84	8,92
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	8695	2,81	97,19	9,11	1,525	9,08	9,14	8,96	9,06
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	8695	9,81	90,19	8,24	1,946	8,2	8,28	8,13	7,97
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	9370	16,44	83,56	7,56	1,994	7,52	7,6	7,33	7,44
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	9370	16,77	83,23	7,53	2,033	7,49	7,57	7,32	7,44
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	4050	7,31	92,69	8,54	1,832	8,48	8,6	8,49	8,64
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	4050	6,64	93,36	8,43	1,809	8,38	8,49	8,4	8,51
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	4050	1,14	98,86	9,19	1,394	9,14	9,23	8,92	9,14
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	4050	7,26	92,74	8,22	1,815	8,16	8,27	8,23	8,16
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	4050	8,3	91,7	8,18	1,885	8,12	8,23	8,13	8,03
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	1416	11,51	88,49	8,27	2,049	8,17	8,38	8,35	8,16
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	1416	7,27	92,73	8,75	1,844	8,66	8,85	8,78	8,7
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	8694	13,09	86,91	7,99	2,079	7,94	8,03	8,01	8,03
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	9371	14,64	85,36	8,04	2,08	8	8,09	8,07	8,06

## Facoltà di Scienze Politiche

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

D21 - Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

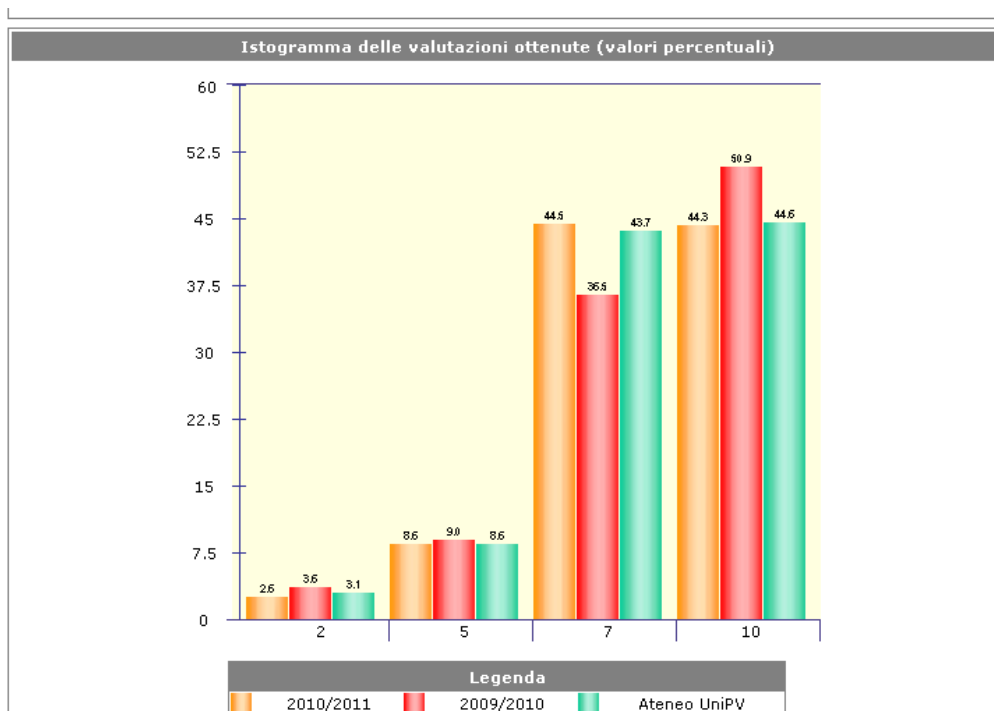
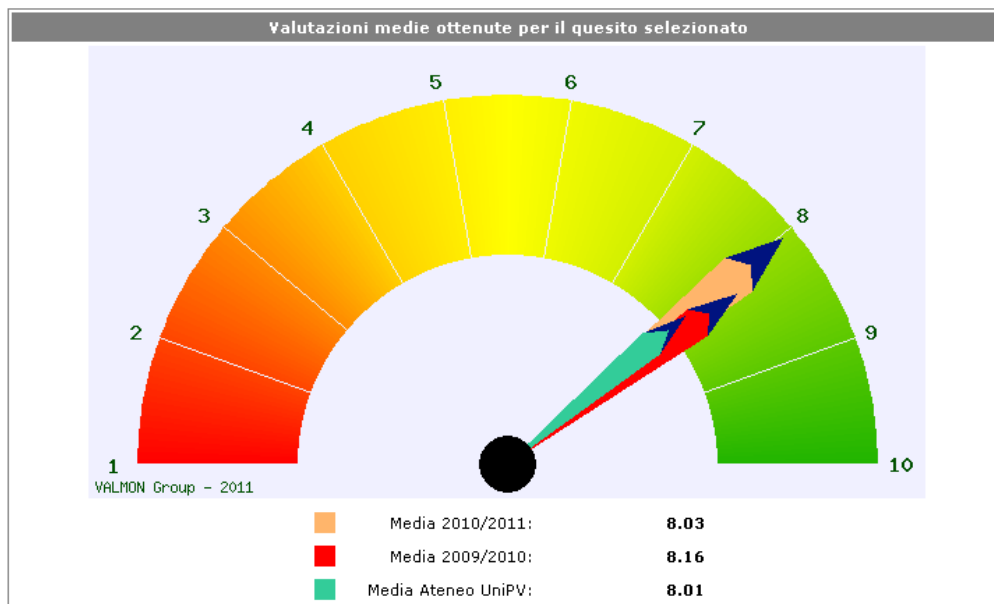


Fig. 9 – Facoltà di Scienze politiche AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.

Tab. 11 – Facoltà di Scienze politiche AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011								Media a.a. precedente	
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	3950	20,2	79,8	7,47	2,135	7,4	7,53	7,67	7,51
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	3950	11,29	88,71	8,02	1,952	7,96	8,08	8,12	8,18
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	1819	6,43	93,57	8,76	1,844	8,68	8,85	8,87	8,85
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	3950	11,14	88,86	8,27	1,989	8,2	8,33	8,43	8,59
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	3950	13,24	86,76	7,92	2,024	7,86	7,99	7,9	7,94
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	2795	8,8	91,2	8,51	1,945	8,44	8,58	8,4	8,59
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2795	12,27	87,73	8,23	2,038	8,15	8,3	8,08	8,2
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2795	11,23	88,77	8,26	1,995	8,19	8,33	8,22	8,43
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	2795	2,58	97,42	9,02	1,545	8,96	9,08	8,84	8,96
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	2795	5,08	94,92	8,86	1,703	8,79	8,92	8,96	8,94
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	2795	15,17	84,83	7,81	2,04	7,74	7,89	8,13	7,94
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	3950	21,16	78,84	7,3	2,022	7,24	7,36	7,33	7,47
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	3950	23,09	76,91	7,15	2,137	7,08	7,22	7,32	7,33
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	814	8,97	91,03	8,14	1,86	8,01	8,27	8,49	8,42
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	814	6,88	93,12	8,36	1,813	8,24	8,49	8,4	8,52
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	814	3,19	96,81	8,78	1,624	8,67	8,89	8,92	8,87
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	814	7,25	92,75	8,2	1,751	8,08	8,32	8,23	8,35
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	814	12,41	87,59	7,85	1,902	7,72	7,98	8,13	7,83
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	278	10,07	89,93	8,09	1,989	7,86	8,33	8,35	7,98
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	278	5,4	94,6	8,6	1,909	8,37	8,82	8,78	8,55
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	2795	11,16	88,84	8,03	1,982	7,95	8,1	8,01	8,16
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	3950	11,01	88,99	8,21	1,949	8,15	8,27	8,07	8,34

## Corsi interfacoltà in Comunicazione

D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8 D9 D10 D11 D12 D13 D14 D15 D16 D17 D18 D19 D20 **D21** D22

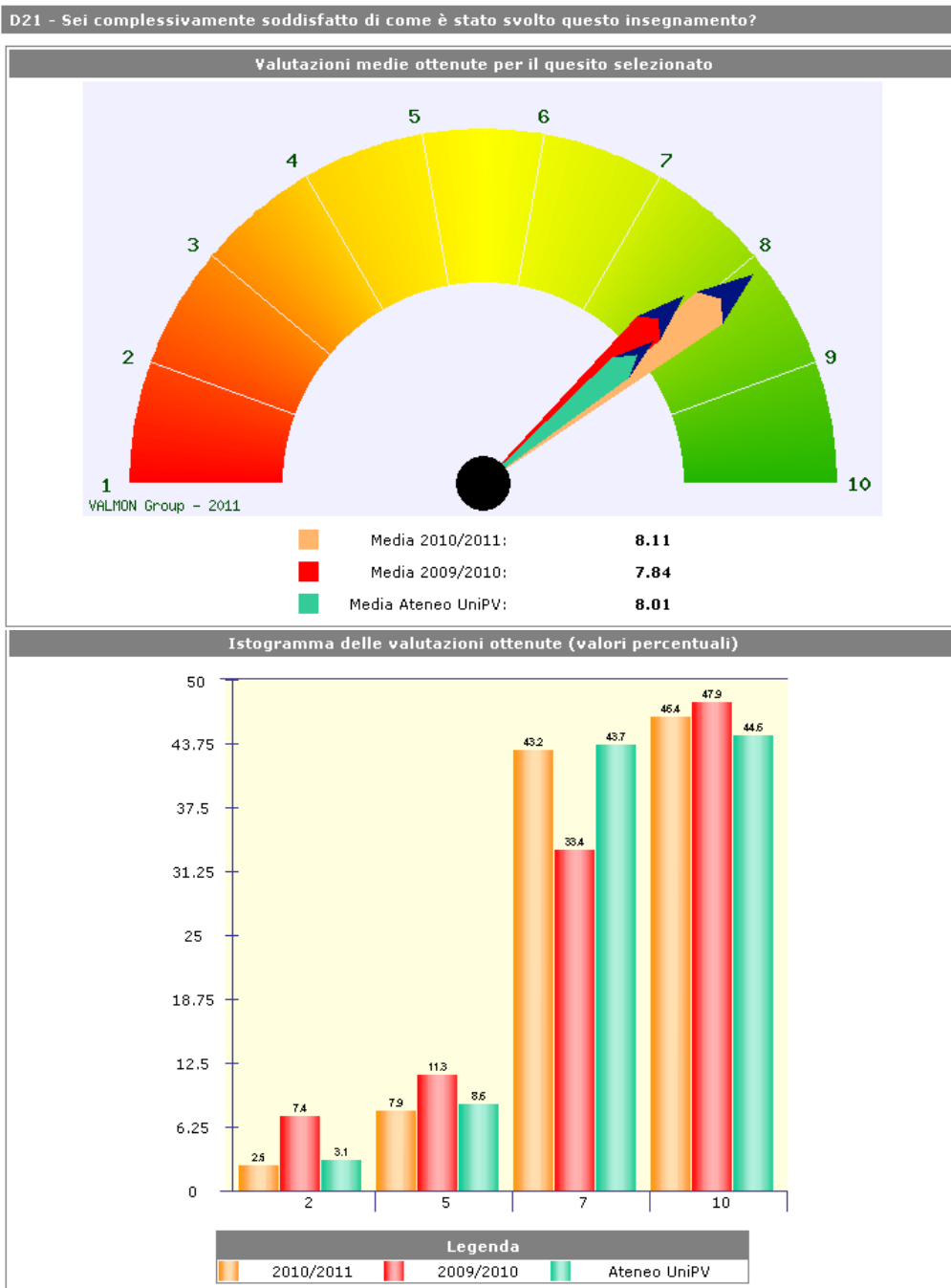


Fig. 10 – Corsi interfacoltà in Comunicazione AA 2010/11 – Votazioni medie e distribuzione percentuale delle risposte alla domanda Q21: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Vengono messi a confronto i dati dell'AA 2010/11 con l'analogo dato dell'AA precedente e con il dato medio di Ateneo dell'AA 2010/11.



Tab. 12 – Corsi interfacoltà in Comunicazione AA 2010/11 – N° risposte, indicatori relativi alle singole domande e confronto con la media dell'anno precedente.

Quesito	a.a.2010/2011									Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media		
								Ateneo		
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	1111	18,99	81,01	7,47	2,033	7,35	7,58	7,67	7,55
D2	Il materiale didattico (indicato o fornito) e' adeguato per lo studio della materia?	1111	11,88	88,12	8,2	2,027	8,09	8,32	8,12	8,03
D3	Il docente è reperibile durante l'orario di ricevimento nel suo studio?	519	6,36	93,64	8,89	1,82	8,73	9,05	8,87	8,58
D4	Le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	1111	10,53	89,47	8,52	2,008	8,4	8,64	8,43	8,33
D5	Il carico di studio di questo insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?	1111	15,12	84,88	7,93	2,195	7,8	8,06	7,9	7,71
D6	La qualità didattica del docente è risultata efficace?	760	7,63	92,37	8,61	1,864	8,48	8,74	8,4	8,21
D7	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	760	14,61	85,39	8,26	2,19	8,1	8,42	8,08	7,89
D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	760	10,13	89,87	8,41	2,001	8,27	8,55	8,22	7,97
D9	Il docente si è mostrato disponibile a fornire chiarimenti e spiegazioni?	760	5,79	94,21	8,75	1,767	8,62	8,87	8,84	8,71
D10	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	760	3,16	96,84	8,95	1,589	8,83	9,06	8,96	8,69
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	760	18,82	81,18	7,56	2,189	7,41	7,72	8,13	7,77
D12	Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	1111	17,46	82,54	7,4	2,003	7,29	7,52	7,33	7,4
D13	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) e' accettabile?	1111	19,71	80,29	7,29	2,049	7,17	7,41	7,32	7,23
D14	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	188	5,32	94,68	8,79	1,782	8,54	9,05	8,49	8,09
D15	La qualità didattica dei docenti (didattica integrativa) è risultata efficace?	188	2,13	97,87	8,9	1,568	8,68	9,13	8,4	8,08
D16	I docenti delle attività didattiche integrative erano puntuali?	188	2,13	97,87	9,16	1,424	8,96	9,36	8,92	8,82
D17	La qualità dei materiali e degli strumenti didattici è risultata adeguata?	188	7,45	92,55	8,45	1,863	8,18	8,71	8,23	7,59
D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, rispondete non previste)	188	13,83	86,17	7,9	2,019	7,61	8,19	8,13	7,13
D19	Sei soddisfatto del servizio di tutorato fornito?	46	30,43	69,57	7,24	2,379	6,54	7,93	8,35	8,79
D20	Ritieni utile il tutorato ai fini della preparazione dell'esame?	46	17,39	82,61	8,02	2,101	7,41	8,64	8,78	9,37
D21	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	760	10,39	89,61	8,11	1,972	7,97	8,25	8,01	7,84
D22	Sei interessato agli argomenti trattati in questo insegnamento?	1111	14,4	85,6	7,96	2,085	7,84	8,09	8,07	7,85

Il progetto SISValDidat permette il confronto con altri Atenei. Seppure il confronto sia limitato alle sedi che decidono autonomamente di aderire al progetto e nonostante attualmente siano presenti università piuttosto diverse in termini di dimensioni, nonché di numerosità e tipologie di facoltà e corsi di studio offerti, questo permette di valutare i risultati dell'Ateneo pavese non limitandosi solo ad un confronto interno, in un'ottica autoreferenziale, ma di effettuare alcune considerazioni anche in termini relativi rispetto alle altre sedi.

Nella Tab. 13 viene riportato, a titolo di esempio, l'indice medio di facoltà calcolato per la domanda relativa alla soddisfazione complessiva per l'insegnamento, mettendo a confronto le performance medie delle facoltà presenti a Pavia con i rispettivi dati delle altre università aderenti a Valmon. Il confronto, effettuato a livello di facoltà, permette di superare alcuni limiti legati al diverso grado di multidisciplinarietà degli atenei, seppure in sede di valutazione vadano comunque tenute presenti le differenze nell'offerta didattica fornita da facoltà con analoghe denominazioni ma in sedi diverse. Tali confronti possono essere estesi a tutte le domande comuni nei questionari distribuiti nelle varie sedi. In certa misura colpisce l'andamento piuttosto omogeneo dei risultati dei questionari all'interno dell'Ateneo e, con qualche scostamento, anche tra Atenei diversi. Il dato suggerisce che sui grandi numeri la qualità percepita della didattica è relativamente omogenea sul territorio nazionale. Peraltro va notato che l'analisi disaggregata a livello di singolo docente presenta variazioni significative dei parametri e produce quindi dati utili per la valutazione da parte delle Commissioni Paritetiche

Tab.13 – Indicatore di soddisfazione complessiva per Facoltà – confronto con gli altri Atenei aderenti a Valmon– dati AA 2010/11.

Facoltà	PAVIA	BARI	ROMA UNIV. EUROPEA	FERRARA	FIRENZE	MACERATA	SANNIO	TRIESTE
Economia	8,08	7,27	7,83	7,44	7,66	7,62	7,9	7,47
Farmacia	7,90	7,17	7,71	7,67	7,58			7,04
Giurisprudenza	8,64	7,80		8,15	8,08	7,32		7,50
Ingegneria	7,68			7,43	7,43		7,53	7,27
Lettere e filosofia	8,17	7,78		7,85	8,09	7,59		7,85
Medicina e Chirurgia	7,94	7,22		7,82	7,50			7,45
Scienze MM FF NN	8,00	7,42		7,61	7,56		7,59	7,61
Scienze Politiche	8,03	7,61			7,71	7,82		7,64
Interfac. Comunicazione	8,12					7,69		

#### 4. INDAGINE SODDISFAZIONE LAUREANDI

Va ricordato inoltre che il CNVSU ha predisposto un set minimo di domande anche per la valutazione dell'esperienza universitaria da parte degli studenti che concludono gli studi (DOC 4/03)<sup>2</sup>, stabilendo che l'adempimento dell'obbligo imposto dal comma 2 dell'art.1 della Legge 370/99<sup>3</sup> debba comprendere anche la rilevazione del parere dei laureandi.

<sup>2</sup> "Il Comitato ritiene opportuno e necessario che i nuclei di valutazione adottino il questionario proposto, eventualmente integrato con altre domande, a partire dalla sessione di laurea estiva del 2003, ai fini degli adempimenti di cui all'articolo 2 della legge 370/99, per gli studenti dei corsi di laurea e di laurea specialistica. È auspicabile che tale insieme minimo di domande sia inserito, ove possibile, nelle indagini già svolte dagli atenei sui propri "laureandi", nell'ambito di iniziative più generali di studio della transizione "istruzione universitaria-mondo del lavoro" [http://www.cnvsu.it/\\_library/downloadfile.asp?id=10952](http://www.cnvsu.it/_library/downloadfile.asp?id=10952).

<sup>3</sup> "...I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al MIUR e al CNVSU...."

L'Ateneo aderisce, come la maggior parte delle università lombarde, al progetto promosso dal CILEA denominato STELLA (Statistica in TEma di Laureati e LAvoro), incentrato sull'utilizzo dei dati statistici dei laureati per l'acquisizione di una conoscenza esauriente del loro profilo curriculare e della condizione occupazionale a distanza dalla laurea.

Il progetto prevede anche la valutazione dell'esperienza universitaria da parte dei laureandi, tramite un questionario predisposto seguendo le indicazioni contenute nel documento del CNVSU sopra citato. La compilazione del questionario viene effettuata via web prima della presentazione della domanda di laurea. Il laureando ha così modo di conoscere il portale Vulcano Stella. In particolare, nella sezione dedicata al progetto VULCANO (Vetrina Universitaria Laureati con Curricula per le Aziende Navigabile On-line), ogni studente dell'Ateneo ha la possibilità, una volta laureato, di compilare ed aggiornare un curriculum consultabile dalle aziende<sup>4</sup>.

Nel 2010 i laureandi che hanno compilato il questionario di valutazione dell'esperienza universitaria erano solo il 34,5% circa del totale. Le iniziative di sensibilizzazione e incentivazione alla compilazione intraprese in collaborazione con il Centro di Orientamento dell'Ateneo nel corso del 2011 hanno consentito poi di migliorare sensibilmente i tassi di risposta, consentendo di raggiungere un tasso di risposta pari al 70%.

Per i risultati delle risposte al questionario di valutazione si rimanda ai dati della sezione Organizzazione delle attività didattiche, opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi nell'A.A. 2010/11, sezione A.18.2 della rilevazione "Nuclei2012". Il link a questa pagina è disponibile sul sito del Nucleo di Valutazione nella sezione Documenti di valutazione.

## 5. UTILIZZO DELLA VALUTAZIONE E CONCLUSIONI

Il quadro complessivo che emerge dalla lettura dei risultati della rilevazione 2010/2011 è decisamente positivo. All'interno di un apprezzamento che è comunque favorevole (valori medi sempre sopra 7) i valori medi più bassi riguardano il carico didattico e l'insufficienza delle conoscenze preliminari e l'organizzazione complessiva delle lezioni.

Naturalmente i dati medi di Facoltà forniscono solo un'indicazione del tutto generale della qualità della didattica percepita dagli studenti. E' necessario quindi scendere a livello di singoli corsi di studio e di insegnamenti per individuare i casi critici e le aree di intervento.

A questo proposito, il NUV ha richiesto ai Presidi di compilare un breve questionario per conoscere le modalità di utilizzo dei risultati in Facoltà, chiedendo quante volte si è riunita nell'ultimo anno la Commissione paritetica per la didattica, se e quali tipi di intervento sono stati intrapresi nei confronti dei casi critici e una breve descrizione del processo di analisi dei risultati.

Le risposte sono state incoraggianti, in quanto è emerso che nella maggior parte delle Facoltà le Commissioni paritetiche della didattica sono attive in quanto si sono riunite in media 3 volte durante l'anno. Sono stati segnalati interventi prevalentemente di tipo organizzativo (ridefinizione degli orari di lezione, riallocazione aule) ed in alcuni casi anche richiami e colloqui con i docenti. I Presidi hanno fornito in molti casi descrizioni piuttosto ampie e dettagliate degli argomenti discussi.

Il NUV apprezza inoltre l'iniziativa del Preside della Facoltà di Medicina e Chirurgia che ha incaricato un suo delegato per analizzare le problematiche connesse all'implementazione della rilevazione online della qualità della didattica presso la Facoltà. Una delle questioni attualmente più rilevanti ed urgenti da risolvere è tuttavia connessa alle lacune presenti in termini di copertura degli insegnamenti. Tali inesattezze rendono impossibile la valutazione degli studenti che si trovano a dovere esprimere un giudizio in merito a docenti diversi da quelli che hanno effettivamente tenuto il corso. A questo proposito, è stata avviata un'attività di ricognizione dei dati errati o mancanti con la conseguente correzione con riferimento alla programmazione didattica per l'AA 2011/12. Tale attività dovrebbe ridurre notevolmente il rischio di attribuzioni non corrette.

Tra le criticità riscontrate vi è anche la presentazione dei risultati della valutazione della didattica a livello di insegnamento, che per Medicina è inteso come corso integrato e può raggruppare realtà

---

<sup>4</sup> Una descrizione dettagliata dei progetti STELLA e VULCANO è disponibile alla pagina web: <http://vulcanostella.cilea.it/>

molto eterogenee e per questo l'ufficio di supporto del NUV analizzerà le possibili soluzioni in collaborazione con la Facoltà.

Il NUV per il futuro si potrà inoltre avvalere del sistema di reportistica che Kion-Cineca sta sviluppando nell'ambito del sistema U-GOV Pianificazione e Controllo già acquisito dall'Università di Pavia. Tale reportistica, denominata "ODS Questionari di Valutazione", affiancherà il sistema SISValDidat di Valmon già in uso da alcuni anni presso l'Ateneo, che continuerà a costituire il mezzo di diffusione dei risultati dei giudizi, elaborati secondo gli standard ministeriali, ai Presidi e ai singoli docenti, nonché dei risultati in chiaro all'esterno dell'Ateneo.

I report dell'ODS Questionari avranno lo scopo invece di fornire informazioni agli attori coinvolti nel processo di valutazione della didattica sulle risposte non espresse sotto forma di giudizio del questionario, sinora scarsamente approfondite, tra le quali in particolare le risposte alle domande a testo libero. Una volta messo a regime, tale sistema consentirà inoltre di sviluppare report ad hoc, utili in particolare per supportare il lavoro di analisi delle Commissioni Paritetiche per la Didattica e di potere disporre di un aggiornamento giornaliero dei risultati delle valutazioni, consentendo quindi di potere dare un riscontro molto più tempestivo dei risultati alle Commissioni stesse.

Il NUV ricorda inoltre che il Comitato di Valutazione della Didattica ha recentemente deliberato, nella riunione dello scorso 29 marzo, di autorizzare i Presidenti dei Consigli didattici alla visualizzazione dei dati relativi alle valutazioni dei docenti che erogano insegnamenti nei rispettivi corsi di laurea.

Con riferimento alla pubblicizzazione dei risultati, il NUV rileva infine che purtroppo solo circa il 25% dei docenti dell'Ateneo ha autorizzato sul sito di Valmon la visualizzazione in chiaro dei propri risultati. Il NUV ritiene che la bassa percentuale sia dovuta non tanto ad un'espressa volontà di oscurare i dati, quanto piuttosto ad una disattenzione alle comunicazioni inviate dal NUV in cui si invitano i docenti ad entrare nell'apposito sito per dare il via libera alla divulgazione dei dati di valutazione. Il NUV ritiene che una soluzione efficace al problema potrebbe essere procedere come già sperimentato da altri Atenei, con la regola del silenzio-assenso: chi non dichiarerà di voler "oscurare" i propri dati, darà implicitamente il proprio assenso alla loro pubblicazione.