



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 26 aprile 2006

Oggi in Pavia, alle ore 14.00, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, Palazzo Centrale, Università di Pavia, C.so Strada Nuova n°65, si riunisce il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

Il Nucleo è stato convocato dal Presidente con lettera del 28 marzo 2006.

Risultano presenti tutti i componenti: Stefano Govoni (Presidente), Piergiorgio Argentero, Stefano Campostrini, Paolo Giudici, Lucio Toma, Massimo Massagli, Gabriele Rizzetto, Elena Albera.

Presiede il Presidente del NuV, Stefano Govoni, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la responsabile dell'Ufficio per gli Studi di Valutazione, Elena Albera.

ORDINE DEL GIORNO:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della riunione del 4 aprile 2006.
3. Adempimenti ex L. 370/99: la relazione sulla rilevazione del parere degli studenti in merito alla qualità della didattica.
4. Varie ed eventuali.

Il Segretario

Il Presidente.....



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 26 aprile 2006

1) Comunicazioni

Il Presidente comunica agli altri componenti l'esito dell'incontro avuto lo scorso 7 aprile con il Presidente del Nucleo di Valutazione di Bologna, Prof. Luzzatto. Durante tale incontro si è discusso anche delle tematiche trattate nella riunione tra i Presidenti dei Nuclei, tenutasi a Roma nel pomeriggio del 29 marzo.

Il Presidente ribadisce la sua intenzione a collaborare con il Prof. Luzzatto e gli altri Presidenti dei Nuclei per concordare una linea di azione comune, al fine di garantire uno scambio di opinioni ed esperienze tra CNVSU e Nuclei di Valutazione degli Atenei. A questo proposito, il Presidente invita gli altri componenti del NuV a consultare il forum di discussione disponibile sul sito "Internuclei".

2) Approvazione del verbale della riunione del 4 aprile 2006.

Il verbale viene approvato all'unanimità.

3) Adempimenti ex L. 370/99: la relazione sulla rilevazione del parere degli studenti in merito alla qualità della didattica.

Il NuV procede all'esame dell'ultima bozza del documento predisposto dall'Ufficio per gli Studi di Valutazione a seguito delle informazioni pervenute dalle Presidenze di Facoltà via posta elettronica. Vengono esaminate e discusse le osservazioni e le correzioni proposte. L'Ufficio effettuerà le necessarie integrazioni. La versione definitiva del documento sarà inviata a tutti i componenti via posta elettronica e, in caso di mancanza di ulteriori osservazioni, verrà trasmessa al CNVSU entro il termine di legge, che per quest'anno è fissato per il 2 maggio, dal momento che il 30 aprile cade in giorno festivo.

Il NuV approva il documento.

4) Varie ed eventuali.

La responsabile dell'Ufficio Studi di Valutazione comunica che la Dott.ssa Rognoni, responsabile della Banca dati dell'Offerta Formativa di Ateneo, ha richiesto di sottoporre al NuV la nota ministeriale n° 89 del 30 marzo 2006, avente ad oggetto la Banca dati dell'offerta formativa A.A. 2006/2007 e le indicazioni operative relative alla verifica del possesso dei requisiti minimi e alle sedi didattiche. In particolare, al primo paragrafo, la ministeriale stabilisce che:

"...Attesa la ristrettezza dei tempi operativi per l'inserimento dei corsi di studio nell'Off.F. 2006/2007, si ritiene opportuno confermare le indicazioni operative fornite lo scorso anno, con riguardo sia agli adempimenti dei Nuclei di valutazione (v. § 2.1 e 2.2 della ministeriale n. 58 del 17 febbraio 2005) sia alle caratteristiche della procedura automatica di autovalutazione del possesso dei requisiti minimi di docenza di ruolo...."

La nota citata si riferisce alla verifica ex-ante della sussistenza dei requisiti minimi per i corsi di studio da attivare nell'A.A. 2005/06 e, in corrispondenza del paragrafo 2.2, contiene le seguenti indicazioni, relative all'esigenza di

Il Segretario

Il Presidente.....



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 26 aprile 2006

considerare ai fini dell'attivazione dei corsi di studio anche la disponibilità di strutture nella misura necessaria per il corretto funzionamento del corso:

“(...) Strutture

Per quanto riguarda le strutture, i Nuclei dovranno acquisire dalle competenti strutture delle Università i dati relativi alle strutture utilizzabili in ogni facoltà (o struttura didattica competente) per i corsi di studio alle stesse afferenti e inseriti nella Pre-Off.F.

Facendo riferimento ai predetti dati, i Nuclei potranno così predisporre apposita relazione, valutando per ogni facoltà (o struttura didattica competente) se l'offerta formativa individuata nella Pre-Off.F appare compatibile con le quantità e le caratteristiche delle strutture messe a disposizione della stessa per la durata normale degli studi¹.

Attesa la complessità dell'adempimento, la limitatezza dei tempi disponibili, nonché la non ancora completa definizione di adeguati parametri oggettivi, limitatamente all'A.A. 2005/2006, le eventuali carenze di strutture - da evidenziare da parte dell'Università nell'Off.F pubblica - non pregiudicheranno la possibilità di attivazione dei corsi.

(...)

Si fa presente che, sulla base di apposita metodologia che verrà all'uopo predisposta, la verifica dei requisiti di strutture dovrà essere reiterata dai Nuclei ex post, sulla base degli iscritti effettivi al primo anno (...)

Prendendo atto che i Rettori hanno autocertificato (per tutti gli anni accademici a partire dal 2001/02 e per tutti i corsi attivati) la disponibilità di strutture “nella misura necessaria per il corretto funzionamento del corso stesso”, il NuV ritiene necessario premettere alle proprie valutazioni le seguenti osservazioni:

- Risulta indiscutibile che la disponibilità di strutture adeguate (posti aula, postazioni di laboratorio e di biblioteca, ecc.) rappresenti un elemento di primaria importanza nel processo di ‘accreditamento’ dei corsi di studio universitari.
- Risulta, peraltro, altrettanto indiscutibile che, attesa l'importanza di questa tipologia di risorse, gli Atenei devono essere sensibilizzati in merito alla necessità di costruire adeguate basi di dati che permettano di ottenere informazioni attendibili, coerenti e complete sull'effettiva disponibilità e utilizzo delle risorse strutturali. La costruzione di tali basi di dati deve, peraltro, essere richiesta alle Amministrazioni degli Atenei. Responsabilità gestionali di questo tipo non possono e non devono essere assegnate ai Nuclei di Valutazione in quanto esse non rientrano in nessun modo nei compiti istituzionali attribuiti agli organi di valutazione. Le richieste informative dovrebbero essere fatte non al Nucleo ma agli uffici dell'Amministrazione (Statistico o altri). Successivamente le informazioni raccolte dovrebbero essere riproposte ai Nuclei unitamente ad un range di valori ‘minimi’ o di valori ‘standard’ cui fare riferimento per comparare i valori assunti, a livello locale, dagli specifici indicatori da utilizzare ai fini della valutazione.
- Il NuV ritiene che, al momento, la situazione non consenta un'efficace attività di valutazione in merito alla sussistenza dei requisiti strutturali per la mancanza sia di un sistema informativo in grado di fornire in merito

¹ I Nuclei potranno a tal fine far utile riferimento a quanto indicato nel § 3.2. del doc 17/01 del Comitato e alle informazioni già disponibili nella Banca dati “Rilevazione Nuclei”.

Il Segretario

Il Presidente.....



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 26 aprile 2006

informazioni affidabili, complete e coerente che di valori 'standard' cui riferirsi. Tuttavia, deve essere segnalato che, l'Amministrazione dell'Ateneo, raccogliendo una raccomandazione più volte espressa dal Nucleo di Valutazione ha avviato il processo di costruzione del Sistema Informativo per l'Edilizia e le relative necessarie attività di ricognizione, il che consentirà a breve di disporre delle informazioni necessarie.

Fatta salva, la validità delle premesse sopra espresse, il NuV ha ritenuto, comunque, di dover esaminare le informazioni disponibili per poter adempiere all'obbligo di esprimere un parere di compatibilità fra le esigenze di funzionamento dell'offerta formativa dell'Ateneo e le caratteristiche e la quantità delle strutture disponibili imposto dalla procedura '**Banca dati dell'offerta formativa e verifica del possesso dei requisiti minimi**'.

Le informazioni di cui il Nucleo dispone sono quelle ricavabili dalla procedura attraverso la quale il CNVSU richiede annualmente agli organi di valutazione locali una serie di dati (Nuclei2000, Nuclei 2001, ecc.) e il livello di soddisfazione dichiarato dagli studenti e rilevato nei questionari utilizzati per la rilevazione della qualità della didattica.

In relazione alla disponibilità di strutture, la Tabella 1 mostra il numero di aule² e di laboratori informatici per facoltà. La disponibilità di strutture deve essere necessariamente definita in relazione al numero di studenti che le utilizzano, a questo proposito sono stati calcolati due indicatori, definiti come rapporto tra gli studenti in corso, presi come proxy degli studenti frequentanti, e il numero di aule e laboratori. Tuttavia, le aule e i laboratori presentano un diverso numero di posti disponibili, l'adeguatezza degli spazi può quindi essere valutata più correttamente sulla base di altri due indicatori presentati in Tabella 2, vale a dire:

- 1) numero di posti aula per studente in corso
- 2) numero di studenti in corso per ogni postazione informatica in rete.

Come si può notare dai dati riportati in tabella, si evidenziano situazioni abbastanza differenziate a seconda della facoltà. In particolare, in relazione al primo indicatore (media di Ateneo pari a 1,31), si può notare che per le facoltà di Farmacia e Scienze MMFFNN sono disponibili più di due posti aula per studente in corso, mentre per la facoltà di Lettere e filosofia il valore dell'indice scende a 0,58. Sulla base di quest'ultimo risultato si dovrà quindi valutare l'opportunità di avviare opportune verifiche. Una valutazione più corretta potrebbe essere effettuata solo conoscendo il numero reale di studenti frequentanti, la probabilità di un'effettiva frequenza da parte degli studenti in corso può, infatti, variare a seconda della facoltà, con conseguenti effetti sulle reali esigenze di posti aula. Tuttavia, nonostante alcuni limiti, l'analisi proposta, sulla base delle informazioni disponibili, offre una prima stima dell'adeguatezza delle strutture a disposizione delle facoltà.

Una situazione alquanto eterogenea si presenta anche con riferimento al secondo indicatore. Mentre ad Ingegneria troviamo una postazione informatica ogni 5 studenti, nel caso di Medicina e Chirurgia e Lettere e filosofia è disponibile una postazione addirittura ogni 40 studenti. In questo caso, tuttavia, le differenze potrebbe essere giustificate proprio da esigenze di utilizzo diverso da parte degli studenti. Infatti, al di là di un processo di

² Le aule condivise, utilizzate quindi da due o più facoltà, sono state contate per tutte le facoltà che le utilizzano, il totale di aule risulta quindi necessariamente superiore al numero di aule disponibili a livello di Ateneo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo del 26 aprile 2006

informatizzazione diffuso, è piuttosto prevedibile che la necessità di accedere alle postazioni informatiche sia condizionata dal diverso corso di studi.

Al fine di valutare l'adeguatezza delle strutture, potrà essere interessante in futuro introdurre per ciascuna facoltà un confronto con i valori assunti da tali indicatori nelle altre sedi, rendendo così possibile un raffronto tra situazioni omogenee. Una corretta valutazione non può infatti prescindere dalla comparazione con una situazione di riferimento, nonché da indicazioni definite a livello nazionale.

Tabella 1 – Disponibilità di aule e laboratori informatici per facoltà, confronto con studenti regolari

FACOLTA'	Studenti in corso	Aule	Aule condivise	Totale	Stud in corso per aula	N laboratori informatici	Stud in corso per laboratorio
Giurisprudenza	1055	9	1	10	105,5	3	351,7
Economia	1400	9	2	11	127,3	2	700,0
Scienze politiche	986	11	2	13	75,8	2	493,0
Medicina e chirurgia	3004	28	8	36	83,4	4	751,0
Lettere e filosofia	2771	17	1	18	153,9	2	1385,5
Ingegneria	2275	28	1	29	78,4	13	175,0
Farmacia	981	13	6	19	51,6	0	-
Scienze MMFFNN	1695	44	10	54	31,4	5	339,0
Musicologia	284	9	0	9	31,6	1	284,0
Totale	14451	168	31	199	72,6	32	451,6

Tabella 2 – Disponibilità di posti aula e postazioni informatiche rispetto agli studenti in corso

FACOLTA'	Posti aula	Posti aula per studente in corso	N Postazioni Laboratori Informatica	Stud in corso per postazione
Giurisprudenza	1100	1,04	79	13,4
Economia	1420	1,01	63	22,2
Scienze politiche	1310	1,33	64	15,4
Medicina e chir.	3965	1,32	69	43,5
Lettere e filosofia	1608	0,58	68	40,8
Ingegneria	3330	1,46	410	5,5
Farmacia	2000	2,04	0	-
Scienze MMFFNN	3775	2,23	51	33,2
Musicologia	416	1,46	18	15,8
Totale	18924	1,31	822	17,6

In merito al livello di soddisfazione espresso dagli studenti, il questionario utilizzato a partire dall'A.A. 2004/05 prevede due domande volte a verificare l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, nonché dei locali e delle attrezzature impiegate per le attività integrative.

In Tab. 3 vengono riportati per ciascuna facoltà i valori mediani degli indici di soddisfazione calcolati con riferimento alle due domande previste.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
del 26 aprile 2006

L'Indice di Soddifazione è stato così definito:

$$IS = \frac{N_{DS} + 0,5N_{PS} - 0,5N_{PN} - N_{DN}}{N_{DS} + N_{PS} + N_{PN} + N_{DN}}$$

dove N_{DS} , N_{PS} , N_{PN} e N_{DN} indicano, rispettivamente, il numero di giudizi “decisamente sì”, “più sì che no”, “più no che sì” e “decisamente no” forniti dal singolo studente

Come si può vedere dalla tabella, gli indicatori calcolati assumono sempre valori positivi, seppur con alcune differenze tra facoltà.

Tab. 3. Valore dell' "Indice di Soddifazione" calcolato in relazione alle strutture utilizzate per le lezioni e le attività integrative per facoltà

FACOLTA'	Aule lezioni	Locali e attrezzature attività integrative
Giurisprudenza	0,61	0,53
Economia	0,66	0,58
Scienze politiche	0,47	0,48
Medicina e Chirurgia	0,36	0,47
Lettere e Filosofia	0,58	0,50
Ingegneria	0,63	0,47
Farmacia	0,70	0,55
Scienze MM FF NN	0,60	0,59
Musicologia	0,57	0,77
Totale	0,58	0,50

In relazione alle considerazioni e alle analisi sopra riportate, il NuV ritiene di poter dare parere di sussistenza dei requisiti strutturali per tutti i corsi di studio.

Letto ed approvato all'unanimità, seduta stante.

Terminati gli argomenti in discussione, il Presidente chiude la seduta alle ore 18.00 circa.

Il Segretario

Il Presidente.....